

**INFORME A.S.E.P.**  
**sobre**  
**LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES**  
**MARZO - 2001**

## **FICHA TECNICA**

**Diseño y Realización:** De la investigación, del cuestionario y de la muestra:  
A.S.E.P.

**Diseño Muestral:** 1.205 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

**Trabajo de Campo:** Realizado durante los días 12 al 17 de Marzo de 2.001, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

**Proceso de Datos:** Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

**Análisis e Informe:** Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 29 de Marzo de 2.001.

**DIRECCION:  
JUAN DIEZ NICOLAS**

**COPYRIGHT ASEP S.A., 2001. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.**

# INDICE

	<u>Págs.</u>
- “FLASHES”	
<b>1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP</b>	<b>1</b>
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	3
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
<b>2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA</b>	<b>11</b>
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	12
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	18
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	27
<b>3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS</b>	<b>38</b>
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	38
3.2. PAUTAS DE AHORRO	52
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	55
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	58
<b>4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS</b>	<b>63</b>
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	63
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	77
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	97
4.4. INTENCIONES DE VOTO	110
<b>5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN</b>	<b>125</b>
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION	127
5.2. PRENSA DIARIA	129
5.3. RADIO	134
5.4. TELEVISION	141
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	150
<b>6. LA ACTUALIDAD</b>	<b>154</b>
6.1. LA POLÍTICA DE LUCHA CONTRA EL TERRORISMO Y LAS ELECCIONES VASCAS	155
6.2. LEY DE EXTRANJERÍA E INMIGRACIÓN	164
6.3. EVALUACIÓN DE LAS POLÍTICAS DEL GOBIERNO	173
6.4. CAMBIO EN LA COMPOSICIÓN DEL GOBIERNO	183
6.5. EL BOMBARDEO NORTEAMERICANO SOBRE IRAK	186

# **FLASHES A.S.E.P.**

**MARZO - 2001**

# **FLASHES**

## **"FLASHES"**

(MARZO 2001)

Después de seis meses en que los indicadores más significativos han estado disminuyendo de forma más o menos ininterrumpida, los datos de este mes parecen indicar que ha finalizado esta etapa que se inició durante el verano, con la subida del precio de los carburantes y de la inflación (y sus repercusiones sobre los créditos) y con la caída de la Bolsa, aunque es pronto para saber si se trata de una recuperación o de una simple fluctuación coyuntural. El hecho cierto es que los dos indicadores principales relativos a la situación económica se sitúan en el nivel de equilibrio, que aumenta levemente el optimismo y la satisfacción con el Gobierno, y que aumenta a cuatro puntos porcentuales la diferencia en el voto estimado del PP y del PSOE. Todos los indicadores, por tanto, recuperan el nivel que tenían en septiembre-octubre, pero continúan significativamente por debajo de los altos niveles que se alcanzaron antes del verano.

En realidad, los cambios de Gobierno provocados por la renuncia de Mayor Oreja al Ministerio del Interior para presentarse como candidato a las elecciones autonómicas vascas apenas han tenido repercusiones, y las advertencias de Aznar al PP sobre la conveniencia de no hablar de su sucesión han contribuido a crear un cierto silencio en las filas de ese partido. Todo parece estar centrado en las elecciones del País Vasco, a pesar de que todavía faltan dos meses para que se celebren, y el clima político que se respira en torno a esas elecciones parece poder resumirse así:

- El PNV tiene por primera vez cierto temor a no formar parte del próximo gobierno, lo que le está llevando a una campaña muy fuerte desde antes incluso de que se convocasen las elecciones. Por una parte acentúa sus diferencias con ETA (que la opinión pública, según se puede ver más adelante, circunscribe a diferencias en los medios, pero no en los fines). Lo cierto es que ese temor es compartido por amplios sectores de la sociedad vasca, todos los que forman parte del entramado de intereses económicos y de todo tipo que ha creado el PNV a lo largo de más de 20 años de controlar el poder.
- Por otra parte, el terrorismo de ETA desde el verano no hace sino reforzar el mensaje de que si esto es así con un gobierno vasco, sería

aún peor con un gobierno en el que no estén representadas las fuerzas nacionalistas.

- En consecuencia, se respira más miedo en este período pre-electoral que en otras elecciones, miedo que se refleja incluso en que la gente no se atreve ni siquiera a contestar a las encuestas, razón por la cual se está observando un recuerdo y una intención de voto totalmente subestimado para los partidos constitucionalistas. Los únicos que no tienen temor a contestar, lógicamente, son los que se sienten próximos a partidos nacionalistas.
- Esta situación de miedo puede incrementarse a medida que se aproxime la fecha de las elecciones, y ello exigiría adoptar medidas que garanticen la libertad de voto, algo que de momento no parece posible en las zonas rurales y en las ciudades pequeñas, donde el anonimato del voto es prácticamente inexistente. El Gobierno Español no puede esperar comportamientos heroicos por parte de los electores, por lo que debería haber adoptado, o adoptar antes de las elecciones, medidas que garanticen esa libertad de voto, pues ahora no está garantizada.
- A pesar de todo, y contando con la mayor libertad de voto que existe en los centros urbanos, no debe descartarse la posibilidad de que el PP gane las elecciones, y sigue siendo muy posible que una coalición PP-PSOE alcance la mayoría suficiente para gobernar.
- En cualquier caso, sea o no el PP el partido más votado, si la coalición entre ambos hiciera posible un gobierno de coalición, la razón política aconsejaría que la presidencia estuviese en manos del PSOE, y no sólo porque ello sería más conveniente para el PP (que desde el Gobierno de la Nación compartiría responsabilidades y decisiones en el País Vasco con un gobierno del PSOE) sino porque existe también el riesgo de que el PNV ofrezca al PSOE la posibilidad de gobernar en coalición ofreciéndole la presidencia del gobierno vasco (que tendría el aliciente adicional de que el PNV no sería competidor del PSOE en unas futuras elecciones generales, mientras que el PP sí lo sería).
- En realidad, esta última consideración es más importante de lo que a primera vista podría parecer, pues en las elecciones vascas se van a dilucidar dos grandes cuestiones. Por una parte, si el PNV sale o no del gobierno, después de más de 20 años. Por otra parte, quién manda en el PSOE, pues parece evidente que Rodríguez Zapatero y su nueva directiva, incluidos líderes del PSE como Nicolás Redondo

y Rosa Díez, son partidarios del gobierno de coalición PP-PSOE, mientras que otro sector del PSOE (Felipe González, Benegas, Elorza) prefiere el pacto con el PNV (o con quién sea) al pacto con el PP.

- La única otra alternativa a que el PNV siga en el gobierno vasco sería la de que, inmediatamente antes o después de las elecciones, un sector del PNV se aparte de la dirección de su partido (Arzallus y Eguibar), y pacte un gobierno de coalición con el PP y/o el PSOE.
- En cualquiera de las hipótesis hasta ahora planteadas, en las que el PNV quedaría fuera del gobierno vasco, debe esperarse una etapa de disturbios y violencia recrudecida en el País Vasco, que pondrá a prueba a los nuevos responsables políticos. Es de suponer que el Gobierno, y los partidos constitucionalistas, estén ya preparando las respuestas más idóneas para ese escenario.
- Pero, finalmente, no debe descartarse la posibilidad de que el PNV gane las elecciones o que, aunque no sea el partido más votado, pueda formar gobierno y lo presida. En ese caso, no cabe duda que se plantearán problemas aún mayores, pues ello se interpretaría como un espaldarazo al soberanismo (un eufemismo cada vez más utilizado por miedo a pronunciar la palabra real: independentismo o separatismo). Si anteriormente se ha sugerido la conveniencia de estar preparados para ese escenario, parece innecesario decir que en este supuesto lo conveniente se convertiría en absolutamente imprescindible, pues la sociedad española posiblemente se viera sorprendida y conmocionada por ese resultado electoral.

La situación política, sin embargo, aún estando muy condicionada por la denominada "cuestión vasca", presenta también otras facetas. Es evidente, por ejemplo, que ha remitido bastante la preocupación por el paro, y que en general los temas laborales parecen no provocar mucho interés, a juzgar por la escasa repercusión que en la opinión pública parece haber tenido la reforma de la contratación laboral, como los datos que luego se examinan ponen de manifiesto.

También se detecta una clara disminución de la preocupación por los problemas que acapararon las informaciones de estos últimos meses ("vacas locas", submarino Tireless). En realidad, la atención prestada por los medios de comunicación a estos y a otros temas similares (Plan Hidrológico, inmigrantes, etc.) contrasta con el poco relieve informativo que se ha

concedido a otras cuestiones, como por ejemplo, la espectacular caída de la Bolsa y su repercusión sobre el ahorro de las clases medias españolas.

Hace años, una gran parte de los jubilados españoles disfrutaban de unas pensiones razonables y tenían sus ahorros en las entidades financieras, de manera que en muchos casos vivían mensualmente de los intereses que cobraban de estas entidades, sin apenas tocar su capital principal. Las noticias alarmantes sobre la posible quiebra de la Seguridad Social a causa del envejecimiento de la población española y de la caída de la fecundidad se vieron acompañadas de fuertes campañas de publicidad de todas las entidades financieras ofreciendo planes de pensiones y de jubilación "seguros" (como si una quiebra de la Seguridad Social no fuese a tener su impacto sobre toda la economía nacional, y por tanto sobre los planes privados de pensiones). Por otra parte, la reducción de la inflación redujo a la nada los intereses que las entidades financieras pagaban por los depósitos. En consecuencia, los ahorros de los pensionistas y futuros pensionistas fueron derivados hacia planes privados de pensiones y/o hacia fondos de inversión, que eran los principales refugios para los ahorros (además de los "ladrillos", mucho menos flexibles de utilizar en una emergencia).

Después de unos cuantos años en que los ahorradores-inversores tenían que hacer sus aportaciones a fondos de inversión a precios cada vez más altos, la espectacular caída de la Bolsa en menos de un año se ha llevado por delante los ahorros de planes de pensiones y fondos de inversión, con el agravante de que el dinero depositado en los planes de pensiones no puede retirarse sin pagar una penalización (a causa de los beneficios fiscales previos), de manera que el ahorrador pierde en cualquier caso, pues se encuentra cautivo sin poder retirar sus ahorros viendo como éstos pierden no ya las ganancias de años precedentes, sino que pierden incluso comparando su valor actual con las aportaciones realizadas. Es de suponer que el Gobierno es consciente de que actualmente los ahorradores-inversores no pertenecen sólo a las clases altas y medias altas, sino a las amplias y esforzadas clases medias-medias e incluso medias-bajas (ya se encargó la publicidad de productos financieros de atraer sus ahorros), y que es consciente también de que en cualquier momento esta situación (que contrasta con los crecientes beneficios de las entidades financieras) puede pasar a ser objeto de información y opinión preferente en los medios de comunicación, lo que perjudicaría notablemente a la imagen del Gobierno. Por ello, es también razonable suponer que se adopten medidas para paliar esta situación, que si bien puede ser beneficiosa para "limpiar" de

especuladores a la Bolsa, puede también acabar perjudicando a los pequeños ahorradores no-especuladores, que constituyen un segmento del electorado cuantitativamente importante. Y, sin duda, en el caso de que los propios ahorradores-inversores no se den cuenta, tarde o temprano alguien les hará caer en la cuenta de su situación.

Un tercer tema que se debe tener en cuenta para los próximos meses es el de las reformas educativas en distintos niveles de la enseñanza. De acuerdo con las informaciones publicadas, se prevé su discusión en las Cortes en junio, lo que sugiere que el momento de máxima discusión pública se llevaría a cabo entre esa fecha y el comienzo de las actividades escolares después del verano. En cualquier caso, habrá que esperar a los proyectos antes de preguntar a la opinión pública.

En resumen, los datos de la investigación de este mes sugieren cierta recuperación de los indicadores más significativos que se traducen igualmente en recuperación de voto para el PP. Podría decirse que el Gobierno parece haber superado una etapa de desgaste iniciada en septiembre, y que coincidió con una de esperanza para el PSOE a causa de su nuevo Secretario General. Pero las tensiones y conflictos dentro del propio PSOE (que se reflejan en una muy leve pero continuada pérdida de valoración de Rodríguez Zapatero, a pesar de que sigue siendo algo mejor valorado que Aznar, pero con una diferencia cada vez menor), parecen haber amortiguado esa etapa de desgaste del Gobierno, confirmando la conocida frase de que "si gobernar desgasta, más desgasta la oposición".

### **EL CLIMA DE OPINION**

Los dos indicadores principales sobre actitudes y comportamientos económicos han mejorado significativamente este mes, de manera que el Sentimiento del Consumidor se sitúa en el nivel de equilibrio (un nivel que no había logrado desde el mes de septiembre pasado, cuando comenzó a disminuir significativamente la confianza y la satisfacción con la situación económica), y prácticamente se sitúa también en el nivel de equilibrio la Evaluación de la Situación Económica (que ha estado por debajo de ese nivel también desde septiembre). Puede que esa ligera mejora relativa explique la leve reducción que se observa en el nivel de ahorro, medido por los dos indicadores habituales (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), confirmando los datos de estos últimos años, que sugieren la existencia de una

relación negativa entre la confianza y la satisfacción con la situación económica y el nivel de ahorro.

Aumenta también levemente el Optimismo Personal, que se sitúa cinco puntos por encima del nivel de equilibrio, superando así los niveles alcanzados desde septiembre.

En lo que respecta a los indicadores políticos, aumenta también de forma significativa la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia, que obtiene este mes el valor más alto desde septiembre, aunque se mantiene como siempre en un nivel muy alto de satisfacción. Y aumenta también, aunque muy levemente, la Satisfacción con el Gobierno, que sólo supera el valor alcanzado el pasado mes de febrero, pero que en cualquier caso lleva años siempre por encima del nivel de equilibrio. Aunque las variaciones en el autopercepción ideológico de los entrevistados, al igual que las observadas en el índice de sentimiento nacionalista, son muy pequeñas (por tratarse de medias aritméticas), se observa este mes un cambio significativo en ambas, puesto que el posicionamiento ideológico vuelve a acercarse algo más al centro-izquierda que al centro (como había sucedido desde hace más de un año), y el sentimiento nacionalista-español se acerca un poco más al polo nacionalista, aunque sigue situándose mayoritariamente en la posición intermedia (tan nacionalista como español).

Vuelve a disminuir otra vez este mes el índice de exposición a la información, hasta el punto de alcanzar este mes el nivel más bajo desde hace más de un año (con la única excepción del dato del mes de julio).

Los cuatro indicadores relativos a la Unión Europea se mantienen sin embargo en similares valores a los que habían tenido el mes pasado, mostrando en cualquier caso más satisfacción que insatisfacción con la pertenencia de España a la UE, y la percepción de más beneficios que perjuicios por esa incorporación.

La valoración de las cuatro instituciones fijas es este mes igual que la del mes pasado (con la excepción de las Fuerzas Armadas, que pierden este mes las dos décimas que habían ganado el mes pasado), de manera que el ranking de este mes es el siguiente: La Corona (7,1 puntos en una escala de 0 10 puntos), las Fuerzas Armadas (5,4), Comisiones Obreras (5,1), UGT (4,9), el Gobierno de la Nación y la CEOE (4,8 en ambos casos), y los Bancos (4,7 puntos).

En cuanto a la imagen de personajes públicos, el ranking de valoración de este mes es el siguiente: Jaime Mayor Oreja (5,5 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Rodríguez Zapatero (5,3 puntos), Felipe González (5,1), José M<sup>a</sup> Aznar (4,9), Nicolás Redondo Terreros (4,8), Gaspar Llamazares (4,1) y Juan José Ibarretxe (3,1 puntos). Debe resaltarse este mes que aunque Felipe González, y no solo Rodríguez Zapatero, aventajan nuevamente este mes a José M<sup>a</sup> Aznar, la valoración de los dos líderes socialistas ha disminuido levemente este mes, mientras que la del líder popular se mantiene en el mismo nivel que el mes pasado. En realidad, debe subrayarse que la valoración de Rodríguez Zapatero alcanzó su máximo en noviembre (5,7 puntos), pero ha disminuido continuamente desde entonces, hasta llegar a los 5,3 puntos actuales. Sin embargo, también debe subrayarse que ese mismo fenómeno se puede observar respecto a los líderes de los otros dos partidos nacionales, PP e IU, que han reducido poco a poco sus valoraciones entre noviembre y marzo.

La estimación de voto de este mes vuelve a poner de manifiesto, como en meses anteriores, cierto incremento en la diferencia entre los dos principales partidos estatales, PP y PSOE, aunque en este caso el incremento parece atribuible a una leve reducción del voto estimado para el PSOE y a un todavía más leve incremento del voto hacia el PP. La diferencia es de cuatro puntos favorable al PP sobre el PSOE, aunque sigue siendo más baja que la realmente observada en las elecciones de marzo de 2000. Debe advertirse, a este respecto, que la diferencia en el voto estimado fue mínima en diciembre del 2000 (1,3 puntos porcentuales a favor del PP), pero ha ido aumentando desde esa fecha hasta alcanzar los 4 puntos porcentuales de este mes.

## **LA ACTUALIDAD**

Los principales temas de actualidad durante este último mes han sido, básicamente, una continuación de los de meses anteriores, es decir, la política de lucha contra el terrorismo, (siempre de actualidad debido a que no hay un mes sin atentados mortales de ETA), la Ley de Extranjería y la inmigración, (que se han convertido en el tercer problema más importante para los españoles, después del terrorismo y el paro), y un conjunto de cuestiones que proceden también de meses anteriores (como las "vacas locas", el submarino Tireless, etc.). Se ha preguntado también por una cuestión que enlaza con hace más tiempo, la relativa al bombardeo de Irak por parte de los Estados Unidos, un acto aislado que no parece haber sido suficientemente explicado a la

opinión pública, y cuya duración como noticia posiblemente no pasó de tres días, aunque debe ser interpretado dentro del contexto de la primera guerra del Golfo en 1991.

### **La Política de Lucha contra el Terrorismo y las Elecciones Vascas**

En la fecha en que se realizaron las entrevistas para el sondeo ASEP de este mes de marzo ya había anunciado Ibarretxe que pensaba disolver el Parlamento, y que las elecciones autonómicas en el País Vasco se convocarían para el 13 de mayo. Puede que sea esta la primera vez que se anuncia oficialmente la fecha de unas elecciones (nacionales o autonómicas) un mes antes de su convocatoria oficial, que tiene lugar al mismo tiempo que se disuelve el Parlamento (nacional o autonómico). Pero, al preguntar por la opinión respecto a si se está a favor o en contra de que el PNV forme parte del próximo gobierno vasco, se ha podido observar que un 37% de los entrevistados se muestran favorables a que el PNV no forme parte del Gobierno Vasco que surja de las elecciones, frente a un 27% que dicen estar en contra de esa posibilidad, aunque un 36% no opinan sobre la cuestión o simplemente no contestan. Los resultados son prácticamente idénticos a los del mes pasado, a pesar de que ahora ya se sabe la fecha de las elecciones.

Además, y con independencia de cual sea el resultado de las elecciones y la composición del nuevo Gobierno vasco, un 30% de los entrevistados preferiría que el nuevo Presidente que surja de esas elecciones sea del PP, un 21% preferiría que fuese del PSOE, pero sólo un 12% querría que fuese del PNV. En comparación con los datos del mes pasado, ha disminuido en 5 puntos porcentuales la proporción de los que no contestan a la pregunta, y a ha disminuido 2 puntos porcentuales la proporción de los que querrían que sea del PSOE, mientras que ha aumentado en 5 puntos porcentuales la proporción de quienes querrían que el nuevo Presidente sea del PP y en 4 puntos porcentuales la proporción de los que desearían que fuese del PNV.

Sin embargo, la mayoría de los entrevistados cree que el PNV será el partido que gane las elecciones (aunque nada menos que un 48% de los entrevistados no contesta a esta pregunta).

En el caso de que ningún partido ganase con mayoría suficiente para formar gobierno, y fuese necesario formar un gobierno de coalición, la mayoría

(34%) de los entrevistados desearía un gobierno PP-PSOE, aunque casi la mitad de los entrevistados (41%) no contesta a la pregunta.

La imagen de los españoles respecto a la posible relación entre el PNV y ETA parece estar bastante compartida. En efecto, nada menos que un 49% de los entrevistados creen que "el PNV comparte con ETA el objetivo final de lograr la independencia del País Vasco", pero, mientras que la mitad de estos afirman que rechaza totalmente sus métodos terroristas (los de ETA), la otra mitad opina que aunque (el PNV) rechaza sus métodos, se beneficia de ellos.

### **Ley de Extranjería e Inmigración**

La proporción de entrevistados que no opina sobre esta Ley ha ido disminuyendo, desde un 50% en diciembre a un 43% en enero y a un 34% en febrero y marzo, lo que indica que esta cuestión ha adquirido saliencia en la opinión pública a causa de su discusión y de las continuas referencias a ella en los medios de comunicación. Puede que debido a este creciente interés y opinión, lo que era una cuestión controvertida, pues los que se mostraban a favor eran una proporción muy similar a los que se mostraban en contra, ahora se ha convertido en una cuestión en que predominan los que se muestran en desacuerdo.

En efecto, un 29% de los entrevistados este mes muestran su acuerdo con la nueva Ley de Extranjería e Inmigración, pero un 37% afirman estar en desacuerdo con ella, datos prácticamente idénticos a los del mes pasado.

Cuando se realizó el trabajo de campo todavía seguía en vigor la política del Gobierno Español relativa a su acuerdo con el Gobierno de Ecuador para regularizar a todos los ecuatorianos que, estando en España sin los papeles requeridos, regresaran voluntariamente a Ecuador para llevar a cabo dicha regularización y volver inmediatamente a España con contrato de trabajo, pagando el Gobierno Español los dos viajes de ida y vuelta. La opinión pública se manifestó mayoritariamente en desacuerdo con esta propuesta (44%), si bien una proporción no muy inferior (35%) estaba de acuerdo con ella. Pero el nuevo Ministro del Interior, Mariano Rajoy, ha anunciado a los pocos días de asumir su nueva función que esa política no se llevaría a la práctica, debido al alto coste que representaría pagar el viaje de ida y vuelta a los 24.500 ecuatorianos que habían solicitado regresar temporalmente a su país para regularizar su situación.

Pero, además, un 44% de los entrevistados consideraron que los resultados de esa política para evitar la llegada a España de inmigrantes "sin papeles" serían insatisfactorios, frente a un 27% que creían que serían satisfactorios.

En relación con estas cuestiones relativas a la inmigración y a la exclusión social, han sido noticia y objeto de crítica las desafortunadas declaraciones de la esposa del presidente de la Generalitat de Cataluña, Marta Ferrusola, y las del ex Presidente del Parlamento de Cataluña, Heribert Barrera (líder de ERC), consideradas como racistas y xenófobas por la inmensa mayoría de los medios de comunicación. Al preguntar a los entrevistados si habían tenido conocimiento de esas declaraciones, y quién las había formulado, un 28% mencionaron espontáneamente a Marta Ferrusola y un 15% mencionaron a Heribert Barrera, pero un 64% de los entrevistados no mencionaron a ninguna persona.

Al 36% que mencionaron a alguna persona se les preguntó si estimaban que esas declaraciones reflejaban o no la opinión de los residentes en Cataluña, de los nacionalistas catalanes, o de quién. La mayoría absoluta de los entrevistados (54%) opinaron que esas opiniones reflejaban solamente la actitud de quienes habían hecho esas declaraciones, pero un 32% de los afirmaron que reflejaban la actitud de los nacionalistas catalanes, y solo un 9% dijeron que reflejaban la actitud de todos los residentes en Cataluña.

### **Evaluación de las Políticas del Gobierno**

Durante estos dos últimos meses se ha preguntado por un conjunto de actuaciones y políticas del Gobierno relacionadas con acontecimientos más o menos coyunturales. Así, en el mes de enero se preguntó por el grado en que los entrevistados se mostraban o no satisfechos con la información que había facilitado el Gobierno en relación con cada una de ellas, así como por el grado de acuerdo con las actuaciones y decisiones adoptadas por el Gobierno en relación también con cada una de ellas. En febrero, se preguntó por el grado de preocupación personal de los entrevistados respecto a un conjunto de hechos más o menos problemáticos de actualidad, y nuevamente por el grado de acuerdo con las actuaciones del Gobierno en relación con cada uno de ellos, así como por su evaluación del esfuerzo realizado por el Gobierno recientemente para encontrar soluciones a estos problemas.

Ahora, en marzo, se ha preguntado nuevamente, como en febrero, por el grado de preocupación personal a causa de un conjunto de cuestiones o problemas de actualidad, así como por el grado de acuerdo con las actuaciones del Gobierno respecto a cada una de ellas. A la lista de cuestiones por las que se preguntó en febrero ("vacas locas", submarino Tireless, terrorismo de ETA, inmigrantes y paro), se han añadido otros más recientes, como la fiebre aftosa, las elecciones vascas y la reforma de los contratos laborales.

En relación con la preocupación personal por cada una de estas cuestiones, se ha utilizado una escala de cuatro puntos (muy preocupado, algo preocupado, poco preocupado y nada preocupado) mediante la cual se ha construido un índice con recorrido de 0 a 200 puntos (por diferencia entre la suma de las proporciones de los muy o algo preocupados y la de los poco o nada preocupados, sumando 100 para estandarizar el resultado y que todas las magnitudes tengan signo positivo, de manera que el punto de equilibrio sea 100). Se ha podido así comprobar que todas las cuestiones preocupan a los españoles (pues todos los índices son superiores a 100, e incluso superiores a 120 puntos), pero con diferencias importantes entre ellas. La única excepción, sin embargo, es la relativa a las elecciones vascas, pues si bien un 41% de los entrevistados afirman sentirse preocupados por ellas, un 55% afirman estar poco o nada preocupados. Así, las cuestiones que aparentemente más preocupan a los españoles son el terrorismo de ETA (190 puntos), el paro (179), los inmigrantes (164), las "vacas locas" (151), la fiebre aftosa (148), la reforma de los contratos laborales (144), el submarino Tireless (114) y las elecciones vascas (85). En aquellas cuestiones en que se pueden comparar estos resultados con los del mes pasado, se puede comprobar que el grado de preocupación es prácticamente igual, aunque en todos los casos ha disminuido entre uno y diez puntos.

Debe subrayarse que, sin ninguna duda, los problemas "permanentes o crónicos" (terrorismo, paro e inmigración) preocupan a los españoles significativamente más que los "coyunturales", aunque es evidente que los medios de comunicación han dedicado mucha más atención a los segundos que a los primeros.

En cuanto a las actuaciones del Gobierno respecto a estas cuestiones, la opinión mayoritaria es de desacuerdo en relación con casi todas ellas, con las excepciones de las elecciones vascas y el terrorismo de ETA, pues en ambos casos la opinión pública respalda las actuaciones del Gobierno. Ahora bien, al

comparar con los datos de enero y febrero los datos correspondientes a las cuestiones "coyunturales" por las que se ha preguntado en una, dos o en las tres fechas, se puede comprobar que el desacuerdo con las actuaciones del Gobierno ha disminuido poco a poco en el caso de las "vacas locas" (de manera que ahora en marzo la proporción de los que están de acuerdo es igual que la de los que están en desacuerdo), y en el del submarino Tireless, y también ha disminuido el desacuerdo respecto a las actuaciones del Gobierno respecto a los inmigrantes y respecto al paro.

En cualquier caso, se observa este mes cierto acuerdo con las actuaciones del Gobierno en relación con las elecciones vascas y con respecto al terrorismo de ETA, como se ha indicado, y también con respecto a la fiebre aftosa, así como un equilibrio de opiniones respecto a las actuaciones relativas a las "vacas locas". Pero predomina todavía levemente el desacuerdo en relación con las actuaciones del Gobierno respecto al paro y respecto a los inmigrantes, predomina también el desacuerdo respecto a la reforma de los contratos laborales (cuestión incluida por vez primera en marzo), predomina también todavía de forma significativa el desacuerdo, aunque en menor medida que en meses anteriores, con las actuaciones relacionadas con el submarino Tireless.

Puesto que la reforma de la contratación laboral parecía ser una cuestión de gran impacto sobre la opinión pública, se formularon algunas preguntas más sobre esta cuestión. Sin embargo, cuando se preguntó por el principal responsable de que se hubiesen roto las negociaciones entre los empresarios y los sindicatos, un 55% de los entrevistados no contestó en absoluto, y pequeñas proporciones responsabilizaron al Gobierno (19%), a los empresarios (14%) o a los sindicatos (13%).

Un 56% de los entrevistados tampoco dio su opinión respecto a las nuevas normas aprobadas por el Gobierno sobre empleo y sobre las condiciones de despido, pero mientras un 34% afirmaron estar en desacuerdo, sólo un 10% dijeron estar de acuerdo con esta reforma de la contratación laboral.

### **Cambios en la Composición del Gobierno**

La convocatoria de las elecciones vascas ha implicado la renuncia del Ministro del Interior, Jaime Mayor Oreja, para poderse presentar como candidato del PP a dichas elecciones. Su renuncia ha provocado otros cambios, concretados en el nombramiento como nuevo Ministro del Interior (y

manteniendo su puesto como Vice Presidente primero del Gobierno) de Mariano Rajoy, y de Juan Manuel Lucas como nuevo Ministro de la Presidencia para cubrir la vacante de Rajoy al frente de ese Ministerio.

Se ha preguntado, por tanto, por estos tres cambios, la dimisión de Mayor Oreja, y los nombramientos de Rajoy y Lucas. La opinión pública se ha mostrado moderadamente favorable a los tres cambios, pero especialmente a la decisión de Mayor Oreja de dimitir para presentarse a las elecciones vascas, y a su sustitución por Rajoy en el Ministerio del Interior, y sólo algo menos al nombramiento de Lucas en el Ministerio de la Presidencia, debido posiblemente a la mayor proporción de entrevistados que no opinó sobre él (61%), aunque la ausencia de respuesta en los otros dos casos también fue alta (45% y 51% respectivamente).

### **El Bombardeo Norteamericano sobre Irak**

El reciente bombardeo de Irak por la aviación norteamericana, como ya es habitual, no ha sido recibido muy bien por la opinión pública española. Nada menos que un 45% de los entrevistados se muestran totalmente en desacuerdo con la decisión de bombardear nuevamente Irak, y un 25% adicional se muestran en desacuerdo, frente a sólo un 10% que afirman estar muy o más bien de acuerdo, y un 21% que no opinan sobre la cuestión. Estos datos confirman los obtenidos en otras ocasiones cuando se ha preguntado por actuaciones similares (como los bombardeos sobre Kosovo).

# **1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

# 1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.
- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la

comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

## **1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Los dos indicadores principales sobre actitudes y comportamientos económicos han mejorado significativamente este mes, de manera que el Sentimiento del Consumidor se sitúa en el nivel de equilibrio (un nivel que no había logrado desde el mes de septiembre pasado, cuando comenzó a disminuir significativamente la confianza y la satisfacción con la situación económica), y prácticamente se sitúa también en el nivel de equilibrio la Evaluación de la Situación Económica (que ha estado por debajo de ese nivel también desde septiembre).
- Esa ligera mejora relativa de los dos indicadores sobre actitudes y comportamientos económicos puede explicar la leve reducción que se observa en el nivel de ahorro, medido por los dos indicadores habituales (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), confirmando los datos de estos últimos años, que sugieren la existencia de una relación negativa entre la confianza y la satisfacción con la situación económica y el nivel de ahorro.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. Aunque este mes aumenta también levemente el Optimismo Personal, que se sitúa cinco puntos por encima del nivel de equilibrio, superando así los niveles alcanzados desde septiembre.
- Los indicadores políticos también aumentan. Aumenta también de forma significativa la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia, que obtiene este mes el valor más alto desde septiembre, aunque se mantiene como siempre en un nivel muy alto de satisfacción. Y aumenta también, aunque muy levemente, la Satisfacción con el Gobierno, que sólo supera el valor alcanzado el pasado mes de febrero, pero que en cualquier caso lleva años siempre por encima del nivel de equilibrio. Aunque las variaciones en el autoposicionamiento ideológico de los entrevistados, al igual que las observadas en el índice de sentimiento nacionalista, son muy pequeñas (por tratarse de medias aritméticas), se observa este mes un cambio significativo en ambas, puesto que el posicionamiento ideológico vuelve a acercarse algo más al centro - izquierda que al centro (como había sucedido

desde hace más de un año), y el sentimiento nacionalista-español se acerca un poco más al polo nacionalista, aunque sigue situándose mayoritariamente en la posición intermedia (tan nacionalista como español).

- Vuelve a disminuir otra vez este mes el índice de exposición a la información, hasta el punto de alcanzar este mes el nivel más bajo desde hace más de un año (con la única excepción del dato del mes de julio).
- Todos los indicadores relativos a la opinión de los entrevistados sobre la pertenencia de España a la Unión Europea continúan siendo positivos y se mantienen en similares valores a los que habían tenido el mes pasado. En cualquier caso, los cuatro indicadores siguen mostrando que hay más satisfechos que insatisfechos con la pertenencia de España a la UE y se perciben más beneficios que perjuicios para España, para la Comunidad Autónoma y para el propio individuo.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 12 de marzo de 2.000 se observan los siguientes cambios:
  - Leve disminución de la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones) y para el PP,
  - Incremento de dos puntos para el PSOE,
  - Ligero incremento para IU, partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos,
  - Estabilidad de voto para los partidos nacionalistas de centro y derecha.

**Cuadro 1.1.1.**

**Sistema de Indicadores Sociales ASEP.**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>ECONOMICOS Y DE CONSUMO</b>												
1 -ISC	113	110	111	106	109	98	93	94	96	98	94	100
2 -IESE	123	119	117	110	112	93	87	88	92	97	88	99
3 -IPA	135	143	144	138	142	136	141	137	140	137	138	135
4 -IA	41	49	49	44	48	42	47	45	46	44	45	42
<b>SOCIALES</b>												
5 -ISCV	176	178	182	178	181	178	182	180	177	179	176	179
6 -IO	115	113	115	110	114	103	98	100	102	104	100	105
7 -IPR	2,4	2,4	2,3	2,4	2,2	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3
8 -IPM	37	35	33	37	40	37	36	33	34	38	36	38
<b>POLITICOS</b>												
9 -ISD	162	160	160	149	158	156	152	153	154	155	151	157
10 -ISG	141	137	138	128	132	127	120	119	115	113	108	112
11 -IAP	25	25	25	26	24	30	31	31	30	30	31	30
12 -IPI	3,8	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,6	3,7	3,6	3,5	3,6	3,4
13 -ISN	3,2	3,2	3,2	3,3	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1
14 -ISUE	114	109	113	107	111	107	107	103	108	102	110	109
15 -IBUE	174	174	172	165	176	170	166	162	168	167	170	171
16 -IBCA	168	168	166	162	167	165	162	159	165	162	166	166
17. IBEN	159	163	161	157	164	160	157	152	159	157	160	162
<b>EXPOSICION A INFORMACION</b>												
18 -IEI	113	108	116	112	106	113	113	123	120	128	114	111
<b>INTENCION DIRECTA DE VOTO</b>												
- PP	36,3	36,2	37,0	36,9	37,4	31,9	29,7	30,1	27,9	26,1	30,2	27,9
- PSOE	21,5	22,2	23,2	21,8	23,4	22,6	26,4	25,9	26,9	28,0	25,7	26,4
- IU	5,0	4,3	5,2	5,1	4,8	5,4	4,2	4,5	5,0	4,1	3,8	5,7
- Otros	13,7	14,1	11,2	11,4	12,2	12,3	10,6	10,3	12,6	13,4	11,2	12,5
- No Votará	8,8	9,1	8,5	10,0	7,6	10,1	10,4	10,1	11,0	10,1	10,8	11,3
- NS/NC	14,7	14,1	14,9	14,8	14,6	17,7	18,7	19,1	16,6	18,3	18,3	16,2
<b>INTENCION DE VOTO ESTIMADA</b>												
- PP	31,8	32,0	33,1	33,5	32,8	31,2	30,1	30,0	28,6	28,7	28,7	29,4
- PSOE	23,6	24,8	23,2	23,7	23,8	22,9	25,5	25,8	27,3	27,3	26,2	25,4
- IU	4,8	3,8	4,2	4,8	3,8	3,3	3,8	3,9	3,5	3,5	3,5	4,2
- Nacional. Derecha	6,2	6,1	5,5	6,0	5,8	5,4	4,8	5,3	5,5	6,3	5,2	5,4
- Nacional. Izquierda	2,4	2,5	2,3	2,4	2,4	2,5	2,7	1,8	2,2	2,2	2,2	2,5
- Otros	4,6	3,8	3,7	3,8	3,9	3,8	3,8	3,5	3,5	3,4	3,8	4,2
- Abstención	26,6	27,0	28,0	25,8	27,5	30,9	29,3	29,7	29,4	28,6	30,4	28,9

## **1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

**Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de  
Indicadores Sociales ASEP**

<b>INDICADORES:</b>	<b>III-00</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>
	%											
<b>Evaluación Situación Económica</b>												
Optimistas	34	30	29	27	27	20	17	17	16	20	17	20
Pesimistas	11	12	12	17	15	27	30	29	25	23	29	21
<b>Propensión al Ahorro</b>												
Ahorran	41	49	49	44	44	42	47	45	46	44	45	42
Se Endeudan	6	6	5	6	6	6	6	8	6	7	7	8
<b>Satisfacción con Calidad de Vida</b>												
Satisfechos	85	86	88	86	87	86	87	86	84	86	84	86
Insatisfechos	9	8	6	8	6	8	5	6	7	7	8	7
<b>Optimismo Personal</b>												
Optimistas	26	24	24	22	24	20	17	19	20	19	18	22
Pesimistas	12	11	9	12	10	17	19	19	18	15	18	16
<b>Práctica Religiosa</b>												
Alta	21	23	19	23	18	20	20	19	19	19	21	18
Baja	54	53	53	53	59	57	55	56	57	57	54	56
<b>Postmaterialismo</b>												
Materialistas	63	65	67	63	60	63	64	67	66	62	64	62
Post-materialistas	37	35	33	37	40	37	36	33	34	38	36	38
<b>Satisfacción con Democracia</b>												
Satisfechos	74	72	73	66	71	71	67	68	69	71	66	71
Insatisfechos	11	11	12	17	12	14	15	15	15	15	16	14
<b>Satisfacción con Gobierno</b>												
Satisfechos	62	58	60	54	58	55	50	51	48	48	45	48
Insatisfechos	21	21	22	26	26	28	30	32	34	35	37	36
<b>Posicionamiento Ideológico</b>												
Izquierda	33	35	34	35	34	32	34	33	36	36	34	38
Centro	29	25	26	24	27	31	26	26	25	25	24	25
Derecha	22	20	21	22	22	18	16	16	19	16	18	14
<b>Sentimiento Nacionalista</b>												
Más nacionalistas	20	21	21	20	17	22	20	19	20	20	20	20
Más españoles	28	29	31	33	28	27	29	30	26	28	29	24
<b>Satisfacción con Pertenencia a UE</b>												
Satisfechos	21	16	19	16	18	16	17	13	17	13	18	18
Insatisfechos	7	7	7	10	7	9	10	10	9	10	8	9
<b>Beneficio de España en la UE</b>												
Beneficia	81	83	80	76	82	80	78	75	79	78	81	80
Perjudica	8	8	8	12	7	9	12	13	10	12	10	10
<b>Beneficio de las CC.AA. en la UE</b>												
Beneficia	78	79	77	75	78	77	76	73	76	75	78	78
Perjudica	10	11	11	13	11	12	14	14	11	14	12	12
<b>Beneficio del Entrevistado en la UE:</b>												
Beneficia	69	71	70	69	72	70	69	64	70	68	72	72
Perjudica	10	8	9	12	8	10	12	12	11	12	12	10
<b>Exposición a Información</b>												
Alta	56	54	58	56	53	57	57	61	60	64	57	56
Ninguna	4	3	4	4	4	4	4	3	4	2	6	6
<b>Posición Social</b>												
Alta	13	13	14	12	14	12	13	15	14	13	14	14
Baja	38	36	35	37	36	36	34	37	36	37	35	39
<b>Intención de Voto Directa</b>												
PP	36	36	37	37	37	32	30	30	28	26	30	28
PSOE	22	22	23	22	23	23	26	26	27	28	26	26
IU	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	6

**Cuadro 1.2.1.**

**Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

MARZO 2001	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
<b>TOTAL</b>	<b>(1205)</b>	<b>100</b>	<b>99</b>	<b>135</b>	<b>42</b>	<b>179</b>	<b>105</b>	<b>2,3</b>	<b>38</b>
<b>Evaluación de la Situación Económica:</b>									
Optimistas	(242)	148	200	135	45	182	144	2,4	36
Pesimistas	(256)	52	-	124	35	163	72	2,1	44
<b>Propensión al Ahorro:</b>									
Ahorro algo	(508)	107	104	200	100	188	117	2,4	41
Prestan dinero	(91)	92	95	-	-	148	98	2,2	46
<b>Satisfacción con la Calidad de Vida:</b>									
Satisfecho	(1035)	104	102	139	45	200	110	2,3	39
Insatisfecho	(86)	75	79	103	24	-	77	2,0	39
<b>Optimismo Personal:</b>									
Optimista	(260)	144	136	141	51	186	200	2,2	39
Pesimista	(195)	48	56	110	24	151	-	2,3	34
<b>Práctica Religiosa:</b>									
Alta	(221)	103	106	140	48	179	100	4,4	39
Media	(223)	103	107	135	42	185	106	3,0	28
Baja	(678)	100	97	133	40	178	108	1,4	38
<b>Postmaterialismo:</b>									
Materialistas	(750)	101	102	133	40	178	104	2,3	-
Post-materialistas	(455)	99	94	137	46	180	108	2,2	100
<b>Satisfacción con Democracia:</b>									
Satisfechos	(857)	103	105	140	46	184	108	2,4	37
Insatisfechos	(169)	89	75	120	35	161	102	2,0	44
<b>Satisfacción con Gobierno:</b>									
Satisfechos	(579)	109	113	143	48	185	114	2,6	32
Insatisfechos	(433)	89	81	125	35	174	97	1,9	46
<b>Posicionamiento Ideológico:</b>									
Izquierda	(460)	91	83	132	40	175	99	1,9	48
Centro	(298)	106	109	134	42	183	111	2,3	36
Derecha	(169)	113	118	141	48	181	119	2,8	27
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>									
Más nacionalistas	(243)	99	91	137	46	178	106	2,2	44
Igual	(642)	100	99	136	43	180	104	2,3	37
Más españoles	(287)	103	105	129	36	177	106	2,4	32
<b>Estado de Animo:</b>									
Bueno	(892)	104	103	140	46	193	110	2,2	39
Malo	(302)	88	86	118	31	138	91	2,3	34
<b>Identificación Espacial:</b>									
Local	(380)	98	97	129	38	175	101	2,4	34
Nacional	(91)	102	99	144	49	180	112	2,2	49
Supranacional	(607)	102	101	137	43	182	107	2,3	35
<b>Satisfacción con pertenencia a UE:</b>									
Satisfechos	(212)	112	110	134	49	183	127	2,4	38
Insatisfechos	(107)	83	79	121	29	154	84	2,1	29
<b>Beneficio de España en la UE:</b>									
Beneficia	(971)	103	102	138	45	182	109	2,3	41
Perjudica	(114)	87	84	123	31	156	89	2,1	28
<b>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</b>									
Beneficia	(938)	103	103	137	45	183	109	2,3	40
Perjudica	(143)	86	77	127	36	157	93	2,1	34
<b>Beneficio del Entrevistado en la UE:</b>									
Beneficia	(866)	103	103	138	46	184	110	2,2	41
Perjudica	(117)	86	83	123	32	158	90	2,1	29
<b>Exposición a la Información:</b>									
Alta, Media	(672)	102	101	137	44	180	106	2,3	41
Baja, Ninguna	(533)	98	97	132	40	177	104	2,3	34
<b>Posición Social:</b>									
Baja	(467)	96	98	129	38	178	97	2,7	31
Media	(574)	103	101	136	43	179	109	2,0	41
Alta	(163)	103	94	144	51	181	118	1,9	46
<b>Intención de Voto:</b>									
PP	(336)	113	120	141	47	184	116	2,7	29
PSOE	(318)	91	85	129	37	174	98	2,1	43
IU	(68)	91	86	119	29	159	93	1,8	57

**Cuadro 1.2.1. (Continuación)**  
**Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

MARZO 2001	Total	Políticos										Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
<b>TOTAL</b>	<b>(1205)</b>	<b>157</b>	<b>112</b>	<b>30</b>	<b>3,4</b>	<b>3,1</b>	<b>109</b>	<b>171</b>	<b>166</b>	<b>162</b>	<b>111</b>	<b>28</b>	<b>26</b>	<b>6</b>
<b>Evaluación de la Situación Económica:</b>														
Optimistas	(242)	168	138	27	3,9	3,3	124	182	181	173	121	43	17	7
Pesimistas	(256)	131	74	27	3,0	3,0	105	162	152	151	111	15	34	10
<b>Propensión al Ahorro:</b>														
Ahorro algo	(508)	166	125	30	3,5	3,0	114	180	173	171	115	31	23	4
Prestan dinero	(91)	130	87	39	3,4	3,0	124	172	165	161	97	22	28	7
<b>Satisfacción con la Calidad de Vida:</b>														
Satisfecho	(1035)	161	115	30	3,5	3,1	111	174	169	166	112	29	25	5
Insatisfecho	(86)	115	88	32	3,3	3,2	92	137	125	129	102	21	30	14
<b>Optimismo Personal:</b>														
Optimista	(260)	155	130	30	3,7	3,2	128	179	172	170	111	37	21	5
Pesimista	(195)	141	92	28	3,2	3,1	99	152	147	143	104	22	32	9
<b>Práctica Religiosa:</b>														
Alta	(221)	169	146	29	4,1	3,1	115	171	164	161	106	44	22	3
Media	(223)	162	129	29	3,7	3,1	106	170	170	165	103	32	26	3
Baja	(678)	153	100	29	3,3	3,1	108	173	167	163	113	23	29	7
<b>Postmaterialismo:</b>														
Materialistas	(750)	160	121	31	3,6	3,2	107	166	162	157	106	32	24	4
Post-materialistas	(455)	152	98	27	3,2	3,0	111	180	172	170	121	21	30	9
<b>Satisfacción con Democracia:</b>														
Satisfechos	(857)	200	131	26	3,6	3,2	113	178	174	168	114	35	25	4
Insatisfechos	(169)	-	44	35	3,0	2,9	99	150	141	145	114	11	30	12
<b>Satisfacción con Gobierno:</b>														
Satisfechos	(579)	183	200	24	4,0	3,3	116	181	178	171	115	52	16	3
Insatisfechos	(433)	128	-	28	2,8	3,0	100	161	152	153	114	3	41	11
<b>Posicionamiento Ideológico:</b>														
Izquierda	(460)	146	68	18	2,4	3,0	105	167	159	158	117	3	52	14
Centro	(298)	174	134	32	4,0	3,1	118	184	181	176	122	41	14	*
Derecha	(169)	169	176	9	5,5	3,1	119	179	174	169	118	83	4	-
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>														
Más nacionalistas	(243)	140	81	31	3,3	1,7	104	155	149	148	110	15	20	7
Igual	(642)	162	119	28	3,5	3,0	109	177	172	166	104	30	28	6
Más españoles	(287)	162	123	30	3,5	4,6	111	173	170	166	127	34	28	4
<b>Estado de Animo:</b>														
Bueno	(892)	162	116	30	3,5	3,1	111	174	170	166	117	30	25	5
Malo	(302)	141	99	29	3,3	3,1	103	163	156	154	94	22	32	9
<b>Identificación Espacial:</b>														
Local	(380)	163	116	31	3,6	2,9	112	173	164	160	92	29	28	5
Nacional	(91)	154	125	26	3,5	2,9	120	164	154	149	102	31	28	11
Supranacional	(607)	158	114	27	3,5	3,3	103	170	167	162	126	29	26	5
<b>Satisfacción con pertenencia a UE:</b>														
Satisfechos	(212)	167	130	28	3,7	3,1	200	196	194	193	122	40	20	3
Insatisfechos	(107)	129	73	40	2,9	2,8	-	30	23	37	90	16	21	11
<b>Beneficio de España en la UE:</b>														
Beneficia	(971)	163	119	28	3,5	3,2	120	200	192	186	116	30	26	5
Perjudica	(114)	126	76	33	2,9	2,9	28	-	14	25	105	19	23	14
<b>Beneficio de las CC,AA, en la UE:</b>														
Beneficia	(938)	164	120	28	3,5	3,2	121	198	200	189	117	31	27	5
Perjudica	(143)	126	73	32	3,0	2,9	41	50	-	41	102	16	24	14
<b>Beneficio del Entrevistado en la UE:</b>														
Beneficia	(866)	163	119	28	3,5	3,2	122	198	196	200	117	30	26	4
Perjudica	(117)	132	82	33	3,1	3,0	38	39	30	-	104	19	25	12
<b>Exposición a la Información:</b>														
Alta, Media	(672)	159	113	26	3,5	3,2	112	175	171	167	200	29	25	7
Baja, Ninguna	(533)	155	111	34	3,4	3,0	104	166	160	157	-	26	28	4
<b>Posición Social:</b>														
Baja	(467)	153	122	32	3,6	3,1	106	166	163	157	82	29	27	4
Media	(574)	162	106	28	3,4	3,1	111	175	170	166	124	28	26	6
Alta	(163)	152	103	30	3,3	3,2	108	173	163	164	152	24	25	8
<b>Intención de Voto:</b>														
PP	(336)	183	185	-	4,7	3,3	120	180	178	171	117	100	-	-
PSOE	(318)	152	73	-	2,7	3,2	106	173	168	162	107	-	100	-
IU	(68)	126	55	-	2,2	2,9	91	149	134	135	131	-	-	100

## **2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA**

## **2. Estructura Socioeconómica de la Población Española**

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

## **2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES**

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño, es decir, el número de personas que componen el hogar, el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.3. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- Tan sólo un 6-9% de los españoles de 18 y más años residen en hogares unipersonales (un 7% este mes), mientras que tres cuartas partes residen en hogares de dos, tres o cuatro personas, y alrededor de una quinta parte reside en hogares de cinco o más personas. Por comparación con otros países europeos, el promedio habitual resultante de 3,4- 3,3 personas por hogar es relativamente elevado, lo que refleja la persistencia de pautas familiares tradicionales (coexistencia de varias generaciones en un mismo hogar) y la cada vez más tardía emancipación de los hijos del hogar familiar.
- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Como puede comprobarse, alrededor de la tercera parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.

- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya tres años fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con el descenso en las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-30% habitualmente), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en  $\pm 2$  puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan las 150.000 pesetas.
- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo menos de dos tercios de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 20% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 30% disponen de ordenador personal y más de la mitad de los entrevistados poseen teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en estos dos artículos que en el primero, y sobre todo el aumento es espectacular en cuanto al teléfono móvil.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 6,3 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 37% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de la mitad tiene un status socioeconómico medio y más de otra tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

**Cuadro 2.1.1.**  
**Número de Personas que componen el Hogar en que residen los Entrevistados**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
Total	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)
	%											
1	7	8	9	8	8	9	7	7	8	7	8	7
2	24	24	23	21	22	20	26	24	25	22	23	24
3	22	21	22	23	24	23	25	24	24	27	24	22
4	27	29	28	29	29	30	27	28	27	28	31	29
5	12	13	12	12	11	12	11	11	12	10	10	11
6	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4
7	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
8 y más	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Tamaño Medio del Hogar	3,4	3,3	3,3	3,4	3,3	3,3	3,2	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3

**Cuadro 2.1.2.**  
**Status Ocupacional del Cabeza de Familia.**

	III-00	IV-99	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
Total	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)
	%											
Alto	10	10	10	10	10	12	10	10	11	11	14	12
Medio	34	37	32	33	33	33	36	36	33	34	33	34
Bajo	18	17	19	19	17	17	18	16	17	16	16	18
En Paro	5	4	3	5	4	4	4	4	3	4	3	4
Ama de Casa	1	3	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1
Jubilado	30	28	32	31	31	30	29	32	33	33	31	31
NS/NC	*	1	*	*	1	1	1	1	*	1	1	1

**Cuadro 2.1.3.**  
**Sector Económico del Cabeza de Familia.**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
Total	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)
	%											
No Activos	32	32	35	32	34	33	31	33	35	35	34	32
En Paro	5	4	3	5	4	4	4	4	3	4	3	4
Sector Público	9	9	8	8	8	10	10	8	10	8	11	9
Sector Privado												
Cuenta Ajena	38	41	40	40	38	36	40	41	36	38	36	39
Cuenta Propia	15	14	13	13	14	15	14	12	15	15	16	15
NS/NC	*	1	*	*	1	1	1	1	*	1	1	1

**Cuadro 2.1.4.****Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total</b>	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)
	%											
Menos de 50.000 ptas.	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2
De 50 a 75.000 Ptas.	7	8	9	8	8	8	6	6	8	6	7	8
De 75 a 100.000 Ptas.	10	10	11	12	11	10	12	10	10	11	11	10
De 100 a 150.000 Ptas.	20	20	18	22	21	20	21	18	19	20	16	18
De 150 a 200.000 Ptas.	18	18	18	17	20	18	16	18	18	14	14	14
De 200 a 275.000 Ptas.	8	13	11	9	10	10	9	13	10	10	10	10
De 275 a 350.000 Ptas.	4	5	5	6	4	5	4	5	5	5	5	4
De 350 a 500.000 Ptas.	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	2
Más de 500.000 Ptas.	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
Sin Respuesta	27	20	24	18	21	24	26	23	24	28	31	30

**Cuadro 2.1.5.****Equipamiento de los Hogares**

<b>Porcentaje de Hogares con:</b>	III-00	IV-99	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total</b>	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)
	%											
T.V. en color	99	98	98	100	99	98	98	98	98	99	99	99
1 T.V. en color	55	56	57	60	60	57	59	54	58	57	57	56
2 T.V. en color	36	36	33	32	33	34	34	35	33	33	32	36
3 o más T.V. en color	8	6	8	8	6	7	6	8	7	9	10	7
Vivienda Propia	81	83	85	81	84	81	83	83	82	81	82	81
Teléfono	83	83	87	82	84	86	83	82	82	84	84	85
Teléfono Móvil (celular)	46	47	43	45	48	50	50	53	50	56	58	57
Automóvil	72	74	74	72	72	73	72	71	66	73	72	71
Equipo de Sonido	61	60	62	57	58	58	58	64	61	61	61	62
Vídeo	76	76	76	73	78	74	75	77	74	76	75	77
Lavavajillas	21	21	21	18	21	19	20	19	21	21	25	21
Ordenador Personal	29	33	28	27	30	28	28	29	30	31	33	32
Media (x) artículos por Hogar	6,2	6,2	6,2	6,0	6,2	6,1	6,1	6,3	6,1	6,3	6,4	6,3
Coeficiente de Variación (%)	38	38	37	39	38	39	37	37	39	38	38	37

**Cuadro 2.1.6.**  
**Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.**

**Equipamiento:**

MARZO 2001	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	TV Color	Video	Teléfono Fono	Teléfono Móvil	Lavavajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
<b>TOTAL</b>	<b>(1205)</b>	<b>81%</b>	<b>71</b>	<b>99</b>	<b>77</b>	<b>85</b>	<b>57</b>	<b>21</b>	<b>62</b>	<b>32</b>	<b>6,3</b>	<b>36,8</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	(314)	72%	75	99	89	82	78	27	80	42	7,1	30,0
30 a 49 años	(410)	78%	84	100	86	84	66	22	74	38	6,9	31,2
50 a 64 años	(260)	87%	75	98	72	88	47	22	52	31	6,2	36,4
65 y más años	(221)	92%	37	99	48	87	22	9	24	6	4,4	42,6
<b>Posición Social:</b>												
Baja	(467)	83%	62	98	64	83	43	14	45	16	5,5	40,9
Media	(574)	79%	75	99	83	84	62	23	68	37	6,6	33,1
Alta	(163)	81%	85	100	92	93	77	35	84	58	7,7	27,4
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	(460)	81%	72	99	80	85	59	21	65	38	6,5	36,0
Centro	(298)	80%	75	99	77	88	60	20	62	28	6,4	36,5
Derecha	(169)	79%	68	99	74	83	55	23	64	34	6,3	38,5
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	(431)	85%	89	100	93	91	76	30	84	48	7,6	24,2
Medio	(548)	78%	68	100	73	84	53	17	55	26	6,0	36,8
Medio Bajo/Bajo	(226)	79%	44	96	56	75	30	14	36	15	4,8	45,9
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	(300)	82%	74	99	80	87	64	24	69	39	6,8	34,5
Cajas	(884)	82%	74	99	78	86	57	21	62	33	6,4	36,5

**Cuadro 2.1.7.**  
**Indice de Status Socioeconómico Familiar**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>
	%											
Alto, Medio Alto	35	39	38	35	38	37	34	41	38	35	37	36
Medio	46	44	44	49	45	47	50	43	44	49	44	45
Medio Bajo	16	14	16	14	15	13	14	14	16	14	17	16
Bajo	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2

## **2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS**

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 1.991 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE. Este mes es similar a la del mes pasado, concretamente un 8% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 16% sobre el total de población activa, estabilizando la tendencia a la disminución que se inició hace

bastantes meses, aunque esta interrupción no parece implicar que se trate de un auténtico cambio de tendencia, sino más bien de una fluctuación muestral errática.

La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-7%, (6% este mes, aunque hay que tener en cuenta que dicho valor es producto de la modificación en la pregunta de ocupación y del sector económico en el que trabaja), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos.

El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha que los de las cajas.

**Cuadro 2.2.1.**

**Distribución de los Entrevistados por  
Características Demográficas**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total</b>	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)
	%											
<b>Sexo</b>												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
<b>Edad</b>												
18 a 19 años	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5
20 a 29 años	21	22	22	22	21	22	21	21	21	22	21	21
30 a 39 años	18	18	18	18	19	19	19	19	19	19	18	18
40 a 49 años	16	16	16	16	16	15	15	15	15	15	16	16
50 a 59 años	14	14	14	14	14	14	13	14	13	14	14	15
60 a 64 años	8	7	8	8	8	8	9	8	8	8	8	7
65 y más años	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
<b>Estado Civil</b>												
Soltero/a	29	27	28	31	30	29	27	26	30	28	30	28
Casado/a	59	60	61	58	58	58	60	61	57	60	58	60
En Pareja	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	2
Viudo/a	6	8	7	7	7	7	7	7	7	7	7	8
Divorciado/a	1	*	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
Separado/a	2	2	2	2	1	2	3	1	2	1	2	2
NS/NC	-	-	*	*	*	*	*	*	-	-	*	-

**Cuadro 2.2.2.**

**Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total</b>	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)
	%											
<b>Educación Entrevistado:</b>												
No Sabe Leer	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2
Sabe Leer	12	15	13	15	15	14	15	13	13	12	14	15
Primarios	20	29	22	25	22	23	24	20	20	29	24	23
Bachiller Elemental/EGB	28	25	26	23	32	24	28	28	26	25	29	30
Formación Profesional	11	8	12	7	6	9	6	9	12	8	7	7
Bachiller Superior/BUP	10	6	8	8	7	8	8	8	7	6	6	7
PREU / COU	5	3	6	8	3	8	3	7	7	3	3	3
Titulado Grado Medio	5	5	5	6	4	5	5	7	6	6	5	5
Universitarios	7	6	6	6	7	6	7	7	7	8	9	7
NC	*	1	-	*	1	*	2	1	*	1	1	1
<b>Status Ocupacional del Entrevistado:</b>												
Alto	8	6	6	6	6	7	5	6	8	7	8	7
Medio	21	23	22	21	22	21	23	24	21	22	24	22
Bajo	15	13	15	14	15	14	14	13	13	12	13	14
En Paro	8	8	7	10	5	7	7	8	9	8	7	8
Ama de Casa	24	25	23	22	25	24	25	24	24	24	23	23
Jubilado	17	16	20	18	16	17	17	17	18	19	17	20
Estudiantes	8	8	6	9	9	9	1	6	7	8	8	7
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1	*
<b>Sector Económico:</b>												
No Activos	49	50	49	50	51	50	50	49	49	50	48	49
En Paro	8	8	7	10	5	7	7	8	9	8	7	8
Sector Público	6	6	6	6	6	7	7	6	6	6	8	6
Privado C. Ajena	28	27	28	27	28	26	28	28	26	27	27	27
Privado C. Propia	9	9	8	7	9	8	7	7	10	8	9	9
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1	*

**Cuadro 2.2.3.**

**Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>
	%											
<b>Comunidad Autónoma</b>												
Andalucía	17	17	17	17	17	18	17	17	17	18	18	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	7	6	7	7	7	6	6	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	12	12	13	12	12	13	13	13	13	13	13	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
<b>Hábitat</b>												
Rural	26	26	25	25	26	24	24	26	26	26	26	26
Urbano	46	48	45	48	47	48	48	47	46	46	45	47
Metropolitano	28	26	30	27	27	28	28	27	28	27	29	27
<b>Movilidad Geográfica</b>												
No Móviles	72	71	70	73	72	73	75	70	76	73	72	72
Móviles	28	29	30	27	28	27	25	30	24	27	28	28

**Cuadro 2.2.4.**  
**Indice de Posición Social**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>
	%											
Muy Baja	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3
Baja	34	32	32	34	33	34	34	33	32	33	31	35
Media	49	51	51	51	50	52	48	48	50	50	51	48
Alta	12	12	12	10	12	11	13	14	13	12	13	12
Muy Alta	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1

**Cuadro 2.2.5.**  
**Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>
	%											
Alta	1	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Media Alta	4	6	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4
Media Media	59	56	60	57	58	64	64	62	59	65	61	59
Media Baja	30	28	27	30	30	25	25	25	27	24	26	28
Baja	6	7	6	9	6	5	5	7	7	5	5	6
NS/NC	1	3	2	1	1	2	2	2	2	2	3	3

**Cuadro 2.2.6.**

**Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.**

**(En porcentaje)**

	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Medio Bajo/Bajo
<b>MARZO 2001</b>														
<b>TOTAL</b>	<b>(1205)</b>	<b>26%</b>	<b>34</b>	<b>22</b>	<b>18</b>	<b>38</b>	<b>48</b>	<b>13</b>	<b>38</b>	<b>25</b>	<b>14</b>	<b>36</b>	<b>45</b>	<b>19</b>
<b>Edad:</b>														
18 a 29 años	(314)	100%	-	-	-	35	60	5	41	25	9	46	43	10
30 a 49 años	(410)	-	100	-	-	21	52	27	43	25	14	47	43	10
50 a 64 años	(260)	-	-	100	-	33	52	15	36	25	16	31	48	21
65 y más años	(221)	-	-	-	100	84	16	-	29	24	18	7	50	43
<b>Posición Social:</b>														
Baja	(467)	24%	18	18	39	100	-	-	29	25	15	11	57	32
Media	(574)	33%	37	24	6	-	100	-	43	26	13	44	43	13
Alta	(163)	10%	67	23	-	-	-	100	49	20	15	78	22	1
<b>Ideología:</b>														
Izquierda	(460)	28%	38	20	14	29	54	17	100	-	-	41	44	15
Centro	(298)	26%	35	22	18	39	50	11	-	100	-	36	44	20
Derecha	(169)	17%	35	25	24	41	44	15	-	-	100	40	43	17
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>														
Alto, Medio alto	(431)	34%	44	18	3	12	59	29	44	25	16	100	-	-
Medio	(548)	25%	32	23	20	49	45	6	37	24	13	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(226)	14%	19	24	42	67	33	*	31	27	12	-	-	100
<b>Cientes de:</b>														
Bancos	(300)	23%	37	24	16	31	49	19	41	29	16	41	44	16
Cajas	(884)	25%	35	21	18	39	48	14	39	24	14	38	45	17

### **2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD**

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir el estado de ánimo se utilizan siete sentimientos más frecuentemente mencionados por los individuos, de los cuales dos pueden considerarse como positivos o "buenos" (contento y eufórico), y los otros cinco como negativos o "malos". Las diferencias por sexo y por edad, aunque también por status socioeconómico familiar y ocupacional, son especialmente interesantes. En general, la mayor parte de los entrevistados parecen disfrutar de un "buen" estado de ánimo, aunque éste tiende a ser algo peor entre los de mayor edad y más bajo status socioeconómico.

La orientación temporal (junto a la identificación espacial) son dos coordenadas esenciales que parecen condicionar las actitudes de los individuos, y que por supuesto influyen de manera básica sobre su personalidad. Son muy pocos los que afirman pensar sobre todo en el pasado (generalmente menos del 10% de los entrevistados), concentrados sobre todo en los de más edad. Pero las proporciones de quienes piensan principalmente en el presente y quienes lo hacen en el futuro han sido habitualmente muy similares, con diferencias significativas según los distintos segmentos sociales, aunque estos últimos meses se observa que la proporción de los que piensa más en el presente es superior a la de quienes piensan más en el futuro. La orientación al futuro está inversamente relacionada con la edad y directamente con el status socioeconómico familiar y con la posición social, pero la relación con otras variables es menos clara.

En cuanto a la identificación espacial o geográfica, se han utilizado dos indicadores. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 33% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que parece haberse incrementado estos últimos meses, estabilizándose en torno al 30-34%), y alrededor de un tercio se identifican con España, siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la

variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que alrededor de la mitad de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que alrededor de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma.

Pero, complementando esta información, se utiliza otro indicador relativo a la ciudadanía que los entrevistados desearían que figurase en su pasaporte, observándose que dos terceras partes se refieren a la española, una cuarta parte a la autonómica, y alrededor de un 10% a una ciudadanía supranacional. Una vez más el sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias.

La evaluación personal y la de España son dos indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha prescindido aquí de la evaluación del mundo debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario, así como por el conocimiento que ya se tiene de la relación entre las tres percepciones. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en estos últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace más de dos años parece haberse recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, de manera que los españoles vuelven a percibir su situación personal presente, así como la de España, algo mejor que la pasada). La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo y a España, y la evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales.

Finalmente, y a través del grado de acuerdo-desacuerdo con seis frases, se pretende medir diferentes aspectos de la personalidad, como el dogmatismo, el autoritarismo, el transcendentalismo, el moralismo, la incertidumbre respecto al futuro y el fatalismo. Aunque cada una de estas dimensiones debería medirse con escalas de ítems muy diversos, se ha seleccionado un sólo ítem para medir cada dimensión sobre la base de la experiencia de su utilización en otras investigaciones.

Tomando en consideración los datos de este mes parece observarse que los españoles pueden ser descritos como:

- Con cierta incertidumbre en el futuro,
- Poco autoritarios, fatalistas, dogmáticos y moralistas,
- Muy poco trascendentes.

Todos estos rasgos de personalidad (excepto la incertidumbre en el futuro) parecen ser más acusados cuanto más alta es la edad del entrevistado y mayor su práctica religiosa y su “derechismo” ideológico, y todos varían inversamente con la posición social, pero no se percibe una pauta global de variación con el nacionalismo.

**Cuadro 2.3.1.**

**Estado de Animo más frecuente durante la Última Semana.**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total</b>	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)
	%											
- Contento, tranquilo, satisfecho	74	73	76	74	76	73	80	78	72	76	76	73
- Solo, solitario, aislado	4	2	3	3	3	3	3	3	4	5	4	4
- Aburrido	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	3	4
- Cansado, con "estrés", nervioso	7	8	8	9	8	9	6	4	7	4	5	6
- Deprimido, triste	4	3	3	4	4	2	3	3	4	2	2	4
- Eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
- Preocupado por algo	7	8	6	7	6	8	5	7	8	8	8	8
- NS/NC	1	1	*	1	1	*	1	1	1	1	1	1
- % estado de ánimo bueno	75	74	77	74	77	74	80	78	74	77	76	74
- % estado de ánimo malo	24	25	23	25	23	26	19	21	25	23	22	25

**Cuadro 2.3.2.**

**Estado de Animo más frecuente durante la Semana, por Características Socioeconómicas.**

<b>MARZO 2001</b>	<b>Total</b>	<b>Contento</b>	<b>Solo</b>	<b>Aburrido</b>	<b>Cansado</b>	<b>Deprimido</b>	<b>Eufórico</b>	<b>Preocupado</b>	<b>NS/NC</b>	<b>% Estado de Animo</b>	
										<b>Bueno</b>	<b>Malo</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1205)</b>	<b>73%</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>74</b>	<b>25</b>
<b>Sexo</b>											
Varón	(581)	76%	3	3	5	3	1	9	1	77	22
Mujer	(624)	71%	4	4	7	5	1	8	1	72	28
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años	(314)	77%	2	2	6	1	2	8	1	79	20
30 a 49 años	(410)	76%	3	3	7	2	*	7	1	77	22
50 a 64 años	(260)	71%	4	4	3	6	-	10	1	71	28
65 y más años	(221)	66%	7	6	5	7	-	9	1	66	34
<b>Status Ocupacional del Entrevistado:</b>											
Alto	(83)	83%	2	2	5	-	-	5	2	83	14
Medio	(264)	77%	5	1	6	1	-	9	1	77	22
Bajo	(168)	75%	3	2	7	3	2	8	-	77	23
En paro	(93)	60%	2	9	7	4	2	16	1	62	37
Ama de casa	(274)	72%	4	4	7	5	*	7	1	72	27
Jubilado	(235)	68%	5	6	4	8	-	8	1	68	31
Estudiante	(84)	81%	1	3	5	1	3	4	1	84	15
NS/NC	(2)	55%	-	-	-	-	-	45	-	55	45
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>											
Alto, Medio alto	(431)	79%	3	1	7	3	1	6	1	79	20
Medio	(548)	75%	2	4	5	4	1	9	1	76	23
Medio Bajo/Bajo	(226)	58%	8	7	7	6	1	11	1	59	40

**Cuadro 2.3.3.**

**Pensamientos y Reflexiones a los que dedica más Tiempo.**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
TOTAL	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)
	%											
Al pasado	7	8	7	8	8	8	8	6	9	7	8	8
Al presente	50	50	51	51	51	50	53	52	50	52	50	46
Al futuro	41	40	40	40	38	40	37	39	40	38	40	43
NS/NC	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
INDICE	66	67	67	68	70	68	71	67	69	69	68	65

**Cuadro 2.3.4.**

**Orientación Temporal, por Características Socioeconómicas.**

MARZO 2001	TOTAL	Pasado	Presente	Futuro	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1205)	8%	46	43	3	65
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(314)	4%	39	55	2	49
30 a 49 años	(410)	4%	46	47	2	57
50 a 64 años	(260)	9%	49	38	4	71
65 y más años	(221)	19%	54	24	3	95
<b>Posición Social:</b>						
Baja	(467)	12%	49	37	2	76
Media	(574)	6%	45	46	2	60
Alta	(163)	2%	42	51	5	51
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(460)	6%	49	43	2	63
Centro	(298)	4%	50	44	2	60
Derecha	(169)	13%	38	47	2	66
<b>Status Socioeconómico</b>						
<b>Familiar:</b>						
Alto, Medio alto	(431)	4%	42	51	3	53
Medio	(548)	8%	48	41	2	67
Medio Bajo/Bajo	(226)	15%	50	33	2	83
<b>Práctica Religiosa:</b>						
Alta	(221)	16%	46	35	3	81
Media	(223)	7%	52	38	3	69
Baja	(678)	6%	45	47	2	59
<b>Cientes de:</b>						
Bancos	(300)	7%	44	47	2	60
Cajas	(884)	8%	46	44	3	64

**Cuadro 2.3.5.**

**Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
TOTAL	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)
	%											
Su pueblo o ciudad	34	34	36	32	32	36	34	34	34	35	34	33
Su provincia	8	8	8	6	6	8	6	6	8	5	7	7
Su Comunidad Autónoma	18	18	15	18	19	19	18	15	16	22	17	19
España	31	32	33	32	34	30	36	38	34	31	33	32
Europa (UE)	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2
Occidente	*	*	*	*	*	*	*	-	*	*	*	*
El Mundo	6	6	5	6	5	4	5	4	4	5	6	6
Ninguno	1	1	*	1	1	1	1	1	*	*	*	1
NS/NC	*	*	1	1	*	*	*	1	1	1	1	*

**Cuadro 2.3.6.**

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,  
por Características Socioeconómicas.**

MARZO 2001	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
<b>TOTAL</b>	<b>(1205)</b>	<b>33%</b>	<b>7</b>	<b>19</b>	<b>32</b>	<b>8</b>	<b>1</b>
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(314)	26%	9	23	29	12	2
30 a 49 años	(410)	34%	7	16	32	10	*
50 a 64 años	(260)	36%	6	20	33	5	*
65 y más años	(221)	36%	8	19	35	2	1
<b>Posición Social:</b>							
Baja	(467)	39%	8	19	29	4	1
Media	(574)	31%	7	20	32	9	1
Alta	(163)	22%	5	17	39	16	1
<b>Nacionalismo:</b>							
Más nacionalista	(243)	37%	12	37	10	4	1
Tan nac. como esp.	(642)	37%	7	20	28	8	*
Más españoles	(287)	21%	4	4	60	9	1
<b>Cientes de:</b>							
Bancos	(300)	34%	6	17	32	9	1
Cajas	(884)	32%	8	19	33	7	1

**Cuadro 2.3.7.**

**Ciudadanía que le Gustaría Declarar en su Pasaporte.**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>TOTAL</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>
	%											
Comunidad Autónoma	25	27	24	26	25	27	23	21	25	26	23	25
España	65	65	67	65	66	65	70	70	66	65	66	65
Europa (UE)	6	5	6	5	5	4	4	6	5	6	7	6
Otros	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2
NS/NC	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2

**Cuadro 2.3.8.**

**Ciudadanía que le gustaría declarar en su Pasaporte, por Características Socioeconómicas.**

<b>MARZO 2001</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Comunidad Autónoma</b>	<b>España</b>	<b>Europa (UE)</b>	<b>Otros</b>	<b>NS/NC</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1205)</b>	<b>25%</b>	<b>65</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(314)	26%	61	8	4	2
30 a 49 años	(410)	24%	67	5	2	3
50 a 64 años	(260)	26%	64	6	3	2
65 y más años	(221)	26%	68	4	*	2
<b>Posición Social:</b>						
Baja	(467)	28%	66	3	1	2
Media	(574)	25%	65	6	2	2
Alta	(163)	18%	62	11	6	2
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(460)	30%	56	8	4	2
Centro	(298)	23%	69	4	2	2
Derecha	(169)	18%	75	6	1	-
<b>Nacionalismo:</b>						
Más nacionalista	(243)	61%	29	5	1	4
Tan nac. Como esp.	(642)	22%	71	4	2	1
Más españoles	(287)	5%	84	8	2	1
<b>Recuerdo de Voto:</b>						
PP	(337)	17%	77	4	1	1
PSOE	(299)	23%	68	5	2	1
IU	(59)	26%	53	16	5	-
Nacionalistas derecha	(54)	66%	22	7	2	2
Nacionalistas izquierda	(39)	57%	33	10	-	-
Otros, en blanco	(40)	10%	81	5	4	-
No votará	(236)	24%	63	5	4	3
No sabe	(29)	23%	69	8	-	-
No contesta	(111)	31%	56	2	4	7
<b>Cientes de:</b>						
Bancos	(300)	23%	64	9	3	1
Cajas	(884)	26%	66	5	2	2

**Cuadro 2.3.9.**

**Evaluación de la Situación Personal y de España**

MARZO 2001	PERSONAL			ESPAÑA		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
Total	(1.205)	(1.205)	(1.205)	(1.205)	(1.205)	(1.205)
%						
10. Muy bien	4	4	7	*	*	2
9.	4	4	8	1	1	3
8.	15	16	17	7	7	9
7.	22	24	17	14	14	13
6.	25	24	17	26	26	17
5.	20	21	12	31	32	20
4.	4	4	2	10	10	6
3.	2	1	1	5	6	5
2.	1	1	1	2	1	2
1.	*	*	*	1	1	1
0. Muy mal	1	1	1	1	2	1
NS/NC	1	1	17	2	1	21
% Opinan	99	99	83	98	99	79
X Valoración	6,4	6,4	6,9	5,5	5,4	5,7
% Discrepancia	27	26	27	30	30	34

**Cuadro 2.3.10.**

**Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media).**

Total	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	
<b>Personal</b>												
- Hace 1 año	6,3	6,2	6,4	6,3	6,3	6,3	6,3	6,5	6,3	6,3	6,3	6,4
- Actualmente	6,4	6,3	6,5	6,4	6,4	6,4	6,3	6,4	6,4	6,4	6,3	6,4
- Dentro de 1 año	7,0	6,8	6,9	6,8	6,8	6,8	6,6	6,8	6,8	6,8	6,7	6,9
<b>España</b>												
- Hace 1 año	5,7	5,7	5,8	5,6	5,7	5,6	5,6	5,7	5,6	5,5	5,4	5,5
- Actualmente	5,9	5,8	5,9	5,7	5,8	5,5	5,6	5,5	5,6	5,5	5,3	5,4
- Dentro de 1 año	6,3	6,2	6,2	5,9	6,1	5,7	5,6	5,7	5,7	5,5	5,3	5,7

**Cuadro 2.3.11.**

**Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media),  
por Características Socioeconómicas.**

MARZO 2001	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
<b>TOTAL</b>	<b>(1205)</b>	<b>6,4</b>	<b>6,4</b>	<b>6,9</b>	<b>5,5</b>	<b>5,4</b>	<b>5,7</b>
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(314)	6,6	6,8	7,5	5,3	5,3	5,8
30 a 49 años	(410)	6,4	6,4	7,0	5,6	5,5	5,8
50 a 64 años	(260)	6,2	6,1	6,5	5,4	5,4	5,5
65 y más años	(221)	6,0	6,0	6,1	5,5	5,5	5,9
<b>Posición Social:</b>							
Baja	(467)	6,2	6,3	6,6	5,5	5,5	5,9
Media	(574)	6,4	6,4	7,0	5,4	5,4	5,7
Alta	(163)	6,6	6,7	7,2	5,6	5,5	5,7
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(460)	6,3	6,4	6,8	5,1	5,0	5,1
Centro	(298)	6,6	6,5	7,0	5,7	5,7	6,1
Derecha	(169)	6,4	6,4	7,2	6,4	6,4	7,0
<b>Nacionalismo:</b>							
Más nacionalista	(243)	6,4	6,4	6,9	5,1	5,0	5,3
Tan nac. como esp.	(642)	6,4	6,5	7,0	5,6	5,6	6,0
Más españoles	(287)	6,2	6,3	6,6	5,4	5,4	5,6
<b>Práctica Religiosa:</b>							
Alta	(221)	6,3	6,3	6,7	6,0	6,0	6,5
Media	(223)	6,4	6,4	6,8	5,5	5,6	5,9
Baja	(678)	6,4	6,4	6,9	5,3	5,3	5,5
<b>Clientes de:</b>							
Bancos	(300)	6,6	6,5	7,1	5,8	5,7	6,0
Cajas	(884)	6,3	6,3	6,8	5,4	5,4	5,6

**Cuadro 2.3.12.**

**Grado de Acuerdo con las siguientes Frases.**

<b>MARZO 2001</b>	<b>Muy de Acuerdo</b>	<b>Más Bien de Acuerdo</b>	<b>Más Bien en Desacuerdo</b>	<b>Muy en Desacuerdo</b>	<b>NS/NC</b>	<b>INDICE</b>
- De todas las religiones que hay en el mundo, probablemente sólo una es la verdadera (Dogmatismo).....	16%	27	21	28	8	93
- En un mundo complicado como el actual lo mejor es atenerse a lo que nos digan las autoridades y expertos en quienes podamos confiar (Autoritarismo).....	9%	30	33	23	4	84
- Lo más importante no es tener éxito en este mundo, sino lo que ocurra más allá (Transcendentalismo).....	7%	17	31	34	11	59
- Todo cambia tan rápidamente en estos tiempos que uno difícilmente puede ya distinguir entre el bien y el mal (Moralismo).....	11%	27	35	24	3	79
- El futuro es tan inseguro, que lo mejor que se puede hacer es vivir al día (Incertidumbre respecto al futuro).....	18%	39	28	14	3	115
- La situación internacional es ya tan compleja que países como España apenas si pueden tomar decisiones importantes sobre sus propios asuntos (Fatalismo).....	11%	31	31	15	12	96

**Cuadro 2.3.13.**

**Indices de Personalidad.**

<b>Total</b>	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>
	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>
- Dogmatismo	100	97	99	98	92	94	96	99	94	98	89	93
- Autoritarismo	80	85	88	85	87	88	82	78	83	85	82	84
- Transcendentalismo	60	56	52	57	58	62	56	60	58	59	61	59
- Moralismo	69	71	75	70	69	80	72	70	72	71	70	79
- Incertidumbre respecto al futuro	109	115	105	110	103	107	99	104	107	103	107	115
- Fatalismo	91	87	97	91	87	97	92	95	88	90	93	96

**Cuadro 2.3.14.**

**Indices de Personalidad, por Características Socioeconómicas.**

<b>MARZO 2001</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Dogmatismo</b>	<b>Autoritarismo</b>	<b>Transcendentalismo</b>	<b>Moralismo</b>	<b>Incertidumbre</b>	<b>Fatalismo</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1205)</b>	<b>93</b>	<b>84</b>	<b>59</b>	<b>79</b>	<b>115</b>	<b>96</b>
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(314)	61	66	36	78	131	94
30 a 49 años	(410)	85	77	52	74	110	92
50 a 64 años	(260)	114	94	74	81	98	100
65 y más años	(221)	127	108	88	89	125	100
<b>Posición Social:</b>							
Baja	(467)	111	100	80	96	123	106
Media	(574)	86	76	50	72	119	90
Alta	(163)	63	63	33	55	79	86
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(460)	68	72	48	73	117	95
Centro	(298)	105	79	57	61	111	82
Derecha	(169)	106	91	72	104	116	110
<b>Nacionalismo:</b>							
Más nacionalista	(243)	90	85	58	78	110	94
Tan nac. como esp.	(642)	92	85	58	78	115	92
Más españoles	(287)	101	86	64	83	122	106
<b>Práctica Religiosa:</b>							
Alta	(221)	134	110	100	105	115	113
Media	(223)	118	101	69	89	119	99
Baja	(678)	77	74	46	69	117	88
<b>Clientes de:</b>							
Bancos	(300)	88	80	55	85	114	101
Cajas	(884)	94	83	58	76	113	92

### **3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS**

### **3. Actitudes y Comportamientos Económicos**

#### **3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA**

##### **Recordatorio Previo**

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Indices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice-resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Indices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Indices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Indices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

## **Pautas Detectadas en los diez últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.**

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual.
- En segundo lugar, los españoles solían valorar mejor siempre la situación económica del país que la personal, aunque en 1999 se invirtió esta pauta.
- Su situación económica personal presente suele ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

## **La Evaluación de la Coyuntura Económica en Marzo 2001**

Los índices registrados en marzo del 2001 representan el primer punto de inflexión positivo en el sentimiento general de los consumidores, tras padecer siete meses ininterrumpidos de tendencia hacia el pesimismo.

Los ISC's reflejan, pese a todo que los españoles no terminan de recuperar la confianza en la evolución de la economía. Una de las causas estaría en que son varios los millones de españoles que tienen una parte de su ahorro invertido en acciones de Bolsa, fondos de inversión o planes de pensiones. Un repaso por la tendencia de estos productos pone de manifiesto que estas personas están perdiendo dinero y, lo que es peor, no vislumbran la posibilidad de recuperarlo a corto plazo, dado que las esperanzas puestas en Internet se desvanecen cada día. Tampoco se observa signos de solidez en la

unificación de Europa ni tampoco en el abaratamiento del dinero, apagando el optimismo que caracterizó a los españoles durante el primer mandato de José María Aznar. Además de estos problemas ya detectados en febrero, marzo ha incrementado las preocupaciones con nuevos problemas generales como el temor a la fiebre aftosa, el recrudecimiento de la inestabilidad en el País Vasco y la agudización de la crisis financiera. Sin embargo, cuestiones más domésticas como el abaratamiento de los gasóleos y las tarifas telefónicas, por no citar la tendencia a la baja de los tipos de interés, son motivos suficientes para recuperar una parte del optimismo perdido en el último semestre, pues repercuten directamente y favorablemente sobre el bolsillo de los españoles.

La recuperación del nivel de equilibrio se explicaría por estas últimas novedades, que son las que habrían contribuido a pensar que la situación actual puede mejorar.

Los resultados confirman la falta de confianza apuntada desde el mes de septiembre y ratifican que el  $ISC5 = 100$  no es sino el resultado de una confianza débil en la economía presente y futura de uno mismo que en la del país.

Uno de los síntomas que refleja mejor esa tendencia a recuperar una parte del optimismo perdido está en que, hace un mes, el número de grupos de la muestra que superaban el nivel de equilibrio 100 cuando se mide el índice ISC5 era solamente de tres, mientras que ahora solamente permanecen por debajo del nivel de equilibrio los de 50 y más años, con ideología de izquierda, los que viven al día y los endeudados. De todos modos, conviene recordar que, esta situación contrasta también con la de hace un año, cuando todos los segmentos alcanzaban dicho nivel.

Sigue siendo válida la razón argüida hace unos meses, en el sentido de que son muchas las familias que ya están detectando alteraciones importantes en el importe de las letras que pagan por sus hipotecas y préstamos personales, mientras que otras noticias como la debilidad del Euro o las pérdidas constantes en la Bolsa enturbian cualquier esperanza de recuperación.

Por lo tanto, tal como se observaba en meses anteriores, el sentimiento que los españoles perciben en relación con la economía particular es de un equilibrio frágil, sobre todo si se refiere a la economía del país.

Pormenorizando los datos registrados este mes, conviene subrayar los siguientes:

- ☞ Los individuos con ideología de izquierda, que viven al día o están endeudados y los de 50 y más años han mostrado un nivel inferior al nivel de equilibrio en el ISC-5.
- ☞ El hecho de que, en relación con respecto al mismo periodo de 2000, se hayan producido caídas de 25 puntos en el ISC3 y de 14 puntos en el ISC4 indica hasta qué punto la población está preocupada por la forma con que se está afrontando desde el gobierno esta fase caracterizada por un deterioro del bienestar que disfrutábamos hace dos años.
- ☞ En este mismo periodo, las variaciones han sido de -7 puntos y -6 puntos en los ISC1 e ISC2, es decir que los individuos creen que su economía particular se ha visto resentida en menor medida que la de otros grupos de población.
- ☞ Como consecuencia de las dos observaciones anteriores, se observa una vez más una diferencia muy clara en el Índice de Optimismo, situado el nivel 105, y el Índice de Evaluación de la Situación Económica, que aún no alcanza el nivel de equilibrio, pese a recuperar 10 puntos en el último mes, no superando el nivel 99.

Por lo tanto, se confirma que este segundo mandato de gobierno del Partido Popular está atravesando un periodo en el que la población parece perder el entusiasmo y la confianza que mostraba hace cuatro años. Por otra parte, parece necesario insistir en que es mucho más fácil perder el optimismo que recuperarlo. Cuando las cosas van bien, pueden pasar muchos meses, a veces años, hasta que los españoles comienzan a valorar y sentir en su propia economía los efectos de la bonanza. Sin embargo, a veces basta con dos o tres semanas de datos adversos para que la opinión pública manifieste inmediatamente su pesimismo y temor a tiempos peores.

Ello explica que el IESE, que en marzo de 2000 era de 123, ahora no supere el índice 99, mientras que el IO cae del nivel 115 al nivel 105, es decir unos de los peores datos de la era Aznar.

**Cuadro 3.1.1.****Indices del Sentimiento del Consumidor.**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>ISC-1</b>												
Econ. Person. Presente	106	104	108	102	108	98	94	94	94	97	96	99
<b>ISC-2</b>												
Econ. Person. Futura	112	112	111	109	110	104	101	103	105	105	101	106
<b>ISC-3</b>												
Econ. País Presente	119	114	113	108	111	92	87	85	89	92	86	94
<b>ISC-4</b>												
Econ. País Futura	116	113	113	106	109	96	91	94	96	99	93	102
<b>ISC-5</b>												
	113	110	111	106	109	98	93	94	96	98	94	100

**Cuadro 3.1.2.****Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),  
por Características Socioeconómicas.**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total ISC-5</b>	<b>113</b>	<b>110</b>	<b>111</b>	<b>106</b>	<b>109</b>	<b>98</b>	<b>93</b>	<b>94</b>	<b>96</b>	<b>98</b>	<b>94</b>	<b>100</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	117	119	117	110	115	107	98	102	106	107	102	106
30 a 49 años	112	109	112	106	111	98	94	92	96	98	93	101
50 a 64 años	108	105	108	104	107	90	90	89	93	92	90	96
65 y más años	116	109	106	102	102	92	90	91	86	96	90	93
<b>Posición Social:</b>												
Baja	112	108	107	104	105	95	90	93	92	94	91	96
Media	113	111	113	107	111	99	94	92	98	102	97	103
Alta	121	115	117	109	118	97	101	101	101	98	94	103
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	101	102	105	95	102	89	84	90	89	90	85	91
Centro	115	114	114	112	113	97	97	96	102	103	100	106
Derecha	132	123	124	119	120	109	104	100	105	111	106	113
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	109	102	111	100	108	86	87	91	85	91	82	92
Vive al día	110	105	107	105	103	94	88	91	90	95	90	96
Ahorran	119	117	106	113	116	103	99	97	103	103	101	107
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	116	116	118	112	118	101	96	98	102	101	97	102
Medio	113	108	109	104	106	97	93	92	94	98	92	98
Medio bajo	111	105	103	101	100	93	90	90	92	95	94	100
Bajo	101	97	105	94	95	85	80	80	77	83	94	101
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	115	113	115	110	114	102	90	96	102	101	94	100
Cajas	114	111	111	105	108	96	94	93	95	98	95	100

**Cuadro 3.1.3.**

**Situación Económica Actual**

**Situación Personal Respecto a hace seis meses:**

	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>
	%											
Mejor	18	16	17	14	18	14	11	12	12	12	13	15
Igual	71	73	75	73	72	71	71	69	70	73	70	70
Peor	11	11	8	12	10	16	17	18	18	15	17	16
NS/NC	*	-	*	1	*	*	1	1	*	*	1	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	106	104	108	102	108	98	94	94	94	97	96	99

**Situación del País respecto a hace seis meses:**

	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>
	%											
Mejor	29	24	24	23	24	16	13	13	12	15	13	14
Igual	59	63	63	59	61	56	57	56	63	60	57	62
Peor	10	10	11	15	13	24	26	28	22	23	27	20
NS/NC	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
ISC-3 (Econ. del País Presente)	119	114	113	108	111	92	87	85	89	92	86	94

**Cuadro 3.1.4.**

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la  
Situación Económica Presente del Entrevistado, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total ISC-1</b>	<b>106</b>	<b>104</b>	<b>108</b>	<b>102</b>	<b>108</b>	<b>98</b>	<b>94</b>	<b>94</b>	<b>94</b>	<b>97</b>	<b>96</b>	<b>99</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	113	115	120	108	116	111	105	104	105	108	110	109
30 a 49 años	106	103	108	102	108	98	95	93	94	96	94	100
50 a 64 años	95	97	103	98	103	89	85	89	89	88	87	90
65 y más años	111	100	100	96	101	90	88	88	81	92	92	94
<b>Posición Social:</b>												
Baja	104	99	103	98	101	94	90	90	86	91	92	92
Media	104	106	111	103	110	100	94	94	97	100	99	102
Alta	122	115	115	109	120	104	104	106	102	104	95	110
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	99	100	105	94	102	93	90	94	90	91	91	96
Centro	105	105	111	104	112	99	92	96	98	97	102	103
Derecha	120	111	116	111	118	107	103	99	98	109	103	110
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	98	90	100	89	96	84	82	89	77	82	82	76
Viven al día	100	95	104	94	101	91	86	89	85	91	89	93
Ahorran	116	115	114	111	117	108	103	99	105	106	106	110
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	110	116	116	108	118	104	97	102	100	103	101	107
Medio	106	99	106	101	104	96	94	90	91	95	93	95
Medio bajo	102	92	96	92	97	90	91	87	88	91	92	94
Bajo	91	92	100	81	83	84	65	73	80	80	99	99
<b>Clientes:</b>												
Bancos	106	108	115	108	115	106	92	97	100	101	93	95
Cajas	107	104	108	101	107	96	94	93	93	96	97	100

**Cuadro 3.1.5.**

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la  
Situación Económica Presente del País, por Características  
Socioeconómicas del Entrevistado**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total ISC-3</b>	<b>119</b>	<b>114</b>	<b>113</b>	<b>108</b>	<b>111</b>	<b>92</b>	<b>87</b>	<b>85</b>	<b>89</b>	<b>92</b>	<b>86</b>	<b>94</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	118	116	113	107	113	100	84	91	93	94	90	94
30 a 49 años	118	112	112	111	113	91	87	80	89	92	83	95
50 a 64 años	116	109	110	106	112	85	90	84	87	87	86	94
65 y más años	127	119	116	105	102	92	88	88	87	97	86	91
<b>Posición Social:</b>												
Baja	120	113	108	106	107	92	82	87	89	90	83	93
Media	117	114	115	109	112	94	90	81	88	95	89	94
Alta	123	116	119	110	119	86	92	94	93	86	84	94
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	101	100	100	90	98	75	71	76	77	80	71	80
Centro	123	122	117	116	115	92	94	88	98	100	96	102
Derecha	140	134	135	130	128	114	104	98	104	109	106	113
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	118	106	114	102	113	81	81	77	75	83	67	94
Viven al día	116	109	107	102	103	89	81	83	85	91	83	91
Ahorran	123	120	118	115	119	98	94	88	96	96	92	98
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	118	118	118	114	119	94	88	86	94	90	84	93
Medio	120	112	111	106	107	93	88	85	86	94	88	92
Medio bajo	118	112	105	102	103	92	86	83	87	93	85	97
Bajo	109	100	106	100	97	70	76	84	80	77	88	106
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	123	116	114	113	113	97	82	82	94	94	85	94
Cajas	118	114	112	106	110	91	88	85	89	93	88	94

**Cuadro 3.1.6.**

**Perspectivas Económicas**

**Situación Personal dentro de seis meses:**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>
	%											
Mejor	18	16	17	16	16	14	11	14	14	14	13	16
Igual	67	71	72	69	71	68	69	66	68	71	67	65
Peor	6	6	5	7	6	10	11	10	10	8	11	10
NS/NC	8	6	6	8	7	9	9	9	8	8	9	9
ISC-2 (Economía Personal Futura)	112	110	111	109	110	104	101	103	105	105	101	106

**Situación de España dentro de seis meses:**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>
	%											
Mejor	24	21	20	17	18	13	11	12	11	14	11	15
Igual	57	62	62	62	62	57	57	58	61	61	58	59
Peor	8	8	8	11	9	18	20	18	15	15	18	14
NS/NC	12	9	10	10	11	12	12	12	12	10	13	12
ISC-4 (Economía del País Futura)	116	113	113	106	109	96	91	94	96	99	93	102

**Cuadro 3.1.7.**

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre  
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total ISC-2</b>	<b>112</b>	<b>110</b>	<b>111</b>	<b>109</b>	<b>110</b>	<b>104</b>	<b>101</b>	<b>103</b>	<b>105</b>	<b>105</b>	<b>101</b>	<b>106</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	122	125	122	121	122	118	113	115	122	118	114	119
30 a 49 años	110	107	113	106	112	106	102	106	105	106	100	107
50 a 64 años	107	103	107	107	103	95	90	95	100	97	96	101
65 y más años	108	102	100	99	100	94	93	92	87	96	92	92
<b>Posición Social:</b>												
Baja	109	108	107	107	106	100	98	100	99	99	97	99
Media	113	110	113	110	112	107	101	105	108	109	104	110
Alta	118	115	117	111	118	105	108	106	109	110	102	113
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	104	105	113	103	108	102	96	106	103	102	98	100
Centro	113	111	108	113	112	102	103	105	107	108	102	111
Derecha	126	116	115	116	114	109	107	100	110	110	107	116
<b>Propensión al Ahorro:</b>												
Endeudado	112	100	117	105	111	92	97	106	101	103	101	103
Vive al día	109	104	107	103	105	102	97	101	100	102	96	100
Ahorran	116	117	114	116	115	108	105	106	110	110	107	113
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	115	117	118	115	120	108	105	108	110	112	106	108
Medio	112	107	108	106	107	104	100	102	104	103	98	104
Medio bajo	106	103	106	106	100	97	94	98	100	99	102	108
Bajo	95	92	109	93	93	97	88	89	72	91	91	99
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	112	113	114	113	116	110	102	108	111	109	105	107
Cajas	113	110	111	108	110	103	100	102	102	104	101	105

**Cuadro 3.1.8.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre  
la Situación Económica Futura del País, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-00	III-01
<b>Total ISC-4</b>	<b>116</b>	<b>113</b>	<b>113</b>	<b>106</b>	<b>109</b>	<b>96</b>	<b>91</b>	<b>94</b>	<b>96</b>	<b>98</b>	<b>93</b>	<b>102</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	117	117	113	105	109	100	90	100	102	107	94	104
30 a 49 años	115	111	114	105	110	96	90	90	95	96	96	103
50 a 64 años	115	112	112	106	109	91	95	88	96	94	92	101
65 y más años	119	113	111	108	105	94	89	98	90	98	89	96
<b>Posición Social:</b>												
Baja	115	113	110	104	105	96	90	96	92	98	91	99
Media	116	113	113	107	109	96	90	90	98	102	94	105
Alta	119	114	117	104	116	92	99	99	101	92	96	96
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	100	102	101	92	99	85	78	86	77	87	82	89
Centro	118	119	119	114	113	96	98	95	98	107	99	110
Derecha	142	131	130	121	121	108	102	105	104	115	110	114
<b>Propensión al ahorro</b>												
Endeudados	109	114	114	104	111	85	88	94	75	95	79	95
Vive al día	114	112	109	102	103	95	88	90	85	96	90	99
Ahorran	120	116	116	110	114	98	94	96	96	102	99	106
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio alto	119	116	118	111	116	98	93	95	103	98	96	100
Medio	114	112	111	102	105	95	90	93	93	100	90	102
Medio Bajo	117	113	105	106	102	93	89	93	94	98	96	103
Bajo	109	104	103	100	107	86	92	73	76	84	99	98
<b>Clientes de</b>												
Bancos	120	114	115	108	110	96	85	97	104	101	94	102
Cajas	117	113	111	104	108	95	92	93	95	97	94	101

**Cuadro 3.1.9.**

**Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País**

**Indice de Optimismo**

	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>
	<b>%</b>											
Optimista	26	24	24	22	24	20	17	19	20	19	18	22
Indiferente	62	65	67	66	66	63	64	62	62	66	64	62
Pesimista	12	11	9	12	10	17	19	19	18	15	18	16
IO	115	113	115	110	114	103	98	100	102	104	100	105

**Indice de Evaluación de la Situación Económica**

	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>
	<b>%</b>											
Optimistas	34	30	29	27	27	20	17	17	16	20	17	20
Indiferentes	54	58	58	56	59	53	53	54	59	57	54	59
Pesimistas	11	12	12	17	15	27	30	29	25	23	29	21
IESE	123	119	117	110	112	93	87	88	92	97	88	99

**Cuadro 3.1.10.**

**Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total IO</b>	<b>115</b>	<b>113</b>	<b>115</b>	<b>110</b>	<b>114</b>	<b>103</b>	<b>98</b>	<b>100</b>	<b>102</b>	<b>104</b>	<b>100</b>	<b>105</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	129	133	130	124	127	123	115	116	124	121	116	123
30 a 49 años	112	109	116	107	115	104	100	102	102	106	99	107
50 a 64 años	101	102	108	105	106	89	84	90	93	90	90	94
65 y más años	114	103	99	98	104	88	88	87	81	95	90	89
<b>Posición Social:</b>												
Baja	111	106	108	105	108	96	93	96	94	96	95	97
Media	114	114	117	111	116	107	98	100	106	109	103	109
Alta	128	125	123	114	125	106	110	112	109	110	100	118
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	106	108	116	100	109	98	93	102	99	99	94	99
Centro	114	113	112	116	117	100	99	104	105	103	103	111
Derecha	133	123	121	119	124	113	110	100	110	115	107	119
<b>Propensión Ahorro:</b>												
Endeudado	110	98	114	98	108	93	90	99	92	100	93	98
Vive al Día	108	101	108	101	105	95	91	96	93	98	91	96
Ahorra	123	125	121	120	124	113	106	104	112	112	110	117
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	120	126	125	119	127	110	105	108	109	114	107	112
Medio	115	106	110	106	110	102	97	97	100	101	94	101
Medio bajo	108	100	103	102	99	93	89	92	96	97	98	103
Bajo	77	92	106	85	86	87	73	81	72	84	95	99
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	114	118	120	115	120	113	100	105	109	112	101	104
Cajas	116	113	115	109	113	100	98	99	100	102	100	105

**Cuadro 3.1.11.**

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),  
por Características de los Entrevistados**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total IESE</b>	<b>123</b>	<b>119</b>	<b>117</b>	<b>110</b>	<b>112</b>	<b>93</b>	<b>87</b>	<b>88</b>	<b>92</b>	<b>97</b>	<b>89</b>	<b>99</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	122	121	116	109	113	100	84	99	97	107	91	99
30 a 49 años	122	117	119	113	114	92	88	81	91	94	88	101
50 a 64 años	119	116	113	109	114	86	90	84	89	91	88	99
65 y más años	130	122	117	109	105	93	84	90	86	97	87	94
<b>Posición Social:</b>												
Baja	122	117	113	106	108	93	83	91	88	96	86	98
Media	123	118	118	112	112	96	87	82	93	101	91	101
Alta	126	126	121	115	122	83	96	99	94	88	87	94
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	102	103	101	89	98	77	68	76	77	82	72	83
Centro	126	129	123	120	116	92	95	93	103	106	97	109
Derecha	152	140	141	135	133	114	104	104	110	116	114	118
<b>Actitud ante el ahorro:</b>												
Endeudado	119	115	120	105	117	81	85	87	77	90	71	95
Vive al día	120	114	110	104	103	91	80	84	86	94	85	96
Ahorran	128	124	122	118	120	97	93	92	99	101	94	104
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	123	124	123	119	123	98	88	89	99	97	90	98
Medio	123	115	114	106	107	92	88	88	88	100	88	98
Medio bajo	123	120	110	105	101	91	82	86	87	94	89	102
Bajo	109	100	106	104	100	70	77	73	74	77	88	108
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	129	121	119	116	115	98	81	89	98	100	89	98
Cajas	122	119	115	108	110	92	87	88	90	96	90	99

## **3.2. PAUTAS DE AHORRO**

### **Recordatorio Previo**

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes.

La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro.

Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

### **Pautas Estables de Ahorro**

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

Este mes se detecta un retorno del IPA a su nivel de enero, situándose por lo tanto en el nivel 135, totalmente estructural, si bien equivalente al de hace un año, lo que indicaría que la población muestra condiciones y deseos de ahorrar, así como a controlar un consumo excesivo.

También pueden haber influido las peores condiciones que se presentan actualmente, sin olvidar las malas perspectivas económicas, pese a la reciente disminución en los precios del petróleo.

Otro de los indicadores que otorga un valor mayor a este supuesto está en que la propensión al ahorro es menor en casi todas las capas de la población, sea cual sea su status y posición social, su edad o condición socioeconómica, lo que significaría que la situación económica afecta igual a todas las capas sociales.

**Cuadro 3.2.1.**  
**Situación Financiera del Hogar**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>
	%											
Me prestan dinero	2	2	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3
Gasto mis ahorros	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4
Gasto lo que gana	53	44	44	48	44	50	46	47	47	47	44	49
Ahorro algo	39	46	46	40	45	40	43	44	43	41	41	40
Ahorro bastante	2	3	3	4	3	2	4	1	2	3	4	2
NS/NC	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	4	2
<b>IPA</b>	<b>135</b>	<b>143</b>	<b>144</b>	<b>138</b>	<b>142</b>	<b>136</b>	<b>141</b>	<b>137</b>	<b>140</b>	<b>137</b>	<b>138</b>	<b>135</b>

**Cuadro 3.2.2.**  
**Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total IPA</b>	<b>135</b>	<b>143</b>	<b>144</b>	<b>138</b>	<b>142</b>	<b>136</b>	<b>141</b>	<b>137</b>	<b>140</b>	<b>137</b>	<b>138</b>	<b>135</b>
<b>Edad:</b>												
18-29 años	137	150	148	142	145	140	143	140	140	145	142	139
30-49 años	141	147	152	139	147	142	147	144	147	137	145	138
50-64 años	132	141	142	139	137	131	137	135	137	131	129	130
65 y más años	126	128	127	127	135	125	130	123	130	130	128	127
<b>Posición Social:</b>												
Baja	127	135	132	130	136	126	135	129	133	133	129	129
Media	137	143	148	138	141	140	140	140	139	135	141	136
Alta	153	167	157	157	161	148	158	149	158	155	147	144
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	145	160	157	151	154	150	153	144	152	151	149	149
Medio	132	139	138	135	138	132	136	133	136	129	135	131
Medio Bajo	128	116	133	118	130	120	132	135	128	132	126	118
Bajo	109	112	113	85	104	101	108	115	93	97	98	99
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	141	148	152	147	148	147	144	138	141	144	142	135
Cajas	137	142	144	137	143	135	142	140	143	136	138	137

### **3.3. SATISFACCION CON LA VIDA**

Una de las peculiaridades del Índice de Satisfacción con la calidad de la vida está en que expresa un sentimiento del consumidor que trasciende su propia situación económica, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro, adquiriendo un valor más interesante precisamente en meses como el actual, cuando la variación que se produce es mayor a la habitual.

Sin embargo, el ISCV indica que la percepción de la opinión pública no es muy estable en estos últimos meses, al presentar altibajos constantes e implicando contrastes como el índice 179 de este mes . En cualquier caso el índice está siempre muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,9 puntos, en línea con lo habitual.

Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal.

Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, pues tan sólo entre los entrevistados de status socioeconómico familiar bajo y medio bajo es inferior al de los otros grupos, situándose respectivamente en los niveles 168 y 169, eso sí, acercándose más a los niveles de los segmentos restantes.

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. Sin embargo, el grado de satisfacción suele ser consistentemente mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que suele ser mayor entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios que se exponen demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

**Cuadro 3.3.1.**

**Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>
	<b>%</b>											
Muy Satisfechos	11	10	12	13	10	14	10	10	10	9	8	11
Satisfechos	74	76	76	73	78	72	77	76	74	77	76	75
Indiferentes	6	7	6	6	6	6	8	7	8	6	8	7
Insatisfechos	8	7	5	7	5	7	5	5	7	6	7	7
Muy Insatisfechos	1	1	1	1	1	1	*	1	*	1	*	1
NS/NC	*	*	*	-	1	1	*	1	1	*	-	*
ISCV	176	178	182	178	181	178	182	180	177	179	176	179
Valoración Media	3,8	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,8	3,9
% Discrepancia	20	19	18	20	18	20	18	18	19	19	19	19

**Cuadro 3.3.2.**

**Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados**

**(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
Total ISCV	176 (3,8)	178 (3,9)	182 (3,9)	178 (3,9)	181 (3,9)	178 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,9)	177 (3,9)	179 (3,9)	176 (3,8)	179 (3,9)
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	183 (3,9)	186 (4,0)	185 (4,0)	185 (4,0)	187 (4,0)	186 (4,0)	189 (4,0)	187 (4,0)	183 (3,9)	186 (4,0)	183 (3,9)	184 (4,0)
30 a 49 años	176 (3,9)	180 (3,9)	185 (4,0)	177 (3,9)	184 (3,9)	176 (3,8)	182 (3,9)	184 (3,9)	179 (3,9)	179 (3,9)	178 (3,8)	180 (3,9)
50 a 64 años	167 (3,7)	173 (3,8)	179 (3,9)	177 (3,9)	175 (3,8)	178 (3,9)	179 (3,8)	173 (3,8)	173 (3,8)	179 (3,8)	168 (3,7)	172 (3,8)
65 y más años	176 (3,8)	170 (3,7)	177 (3,9)	174 (3,8)	176 (3,8)	171 (3,8)	173 (3,8)	169 (3,7)	170 (3,7)	169 (3,7)	172 (3,8)	176 (3,8)
<b>Posición social:</b>												
Baja	180 (3,9)	175 (3,8)	180 (3,9)	174 (3,8)	180 (3,9)	175 (3,9)	178 (3,8)	177 (3,9)	174 (3,8)	177 (3,8)	174 (3,8)	178 (3,8)
Media	173 (3,8)	178 (3,9)	182 (3,9)	182 (3,9)	181 (3,9)	180 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,9)	177 (3,9)	180 (3,9)	177 (3,8)	179 (3,9)
Alta	175 (3,8)	185 (4,0)	190 (4,0)	177 (3,9)	187 (4,0)	179 (3,9)	189 (4,0)	186 (3,9)	183 (4,0)	181 (3,9)	179 (3,9)	181 (3,9)
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	168 (3,7)	175 (3,8)	181 (3,9)	174 (3,8)	178 (3,9)	172 (3,8)	183 (3,9)	179 (3,9)	177 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,8)	175 (3,8)
Centro	181 (3,9)	180 (3,9)	189 (4,0)	185 (3,9)	188 (3,9)	178 (3,9)	183 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	187 (4,0)	181 (3,9)	183 (3,9)
Derecha	183 (4,0)	188 (4,0)	178 (3,9)	184 (4,0)	184 (3,9)	186 (4,0)	189 (4,0)	182 (3,9)	179 (3,9)	177 (3,9)	173 (3,8)	181 (3,9)
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	179 (3,9)	186 (4,0)	188 (4,0)	187 (4,0)	189 (4,0)	188 (4,0)	188 (4,0)	189 (4,0)	180 (3,9)	181 (3,9)	185 (3,9)	184 (4,0)
Medio	176 (3,8)	176 (3,8)	180 (3,9)	178 (3,9)	180 (3,9)	178 (3,9)	181 (3,9)	174 (3,8)	179 (3,9)	180 (3,8)	172 (3,8)	179 (3,8)
Medio bajo	172 (3,8)	167 (3,7)	175 (3,8)	162 (3,7)	171 (3,8)	158 (3,7)	174 (3,8)	175 (3,9)	172 (3,8)	172 (3,8)	169 (3,8)	169 (3,8)
Bajo	150 (3,5)	144 (3,5)	172 (3,9)	137 (3,3)	155 (3,6)	151 (3,6)	142 (3,4)	138 (3,4)	138 (3,4)	159 (3,6)	171 (3,7)	168 (3,7)
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	179 (3,9)	183 (3,9)	180 (3,9)	182 (3,9)	183 (3,9)	180 (3,9)	178 (3,9)	183 (3,9)	179 (3,9)	178 (3,8)	176 (3,8)	180 (3,9)
Cajas	177 (3,8)	178 (3,9)	185 (4,0)	179 (3,9)	182 (3,9)	179 (3,9)	183 (3,9)	181 (3,9)	179 (3,9)	180 (3,9)	178 (3,8)	179 (3,9)

### **3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS**

Dada la constante actualidad de los temas financieros, ha parecido interesante identificar la clientela de los diferentes bancos y cajas de ahorros, puesto que ello ayuda en gran medida a conocer su implantación, lo que sin duda influye sobre la imagen de los mismos.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 89% este mes).

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco (28%) y un 13% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor posición social (39%).

Al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 80%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro (82%) un 37% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos tiende a disminuir en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, lo que no impide seguir afirmando que estos indicadores son muy estables y varían menos de lo que cabría pensar, incluso cuando las condiciones del mercado se ven alteradas por los frecuentes cambios en los tipos de interés, como sucede últimamente.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

En primer lugar, habría que subrayar el importante incremento de clientes que está conociendo La Caixa en los dos últimos años, hasta el punto de que actualmente alcanza la cifra del 12,5%, alejándose del 10,1% de Caja Madrid.

Por otra parte, conviene recordar que, aunque los bancos Central Hispano y Santander, por una parte, y BBV y Argentario por otra parte, conforman respectivamente el BSCH y el BBVA, no existen clientes del BSCH, aunque sí puede hablarse ya de clientes del BBVA. En cualquier caso, sí puede decirse que la clientela del BBVA representaría un 12,58%, mientras que la del BSCH es de 8,3%. Por su parte, Banesto alcanza el 2,6% y Popular no supera el 1,7%.

Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen. Así, se puede comprobar que La Caixa y la Caja de Madrid (12,5% y 10,1%, respectivamente) tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales.

Es interesante observar una vez más el dominio de BBVA sobre BSCH.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

**Cuadro 3.4.1.**

**Cientela de Instituciones Financieras  
(En Porcentajes)**

**(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)**

	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>
<b>Total Clientes</b>	<b>91</b>	<b>91</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>89</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>92</b>	<b>89</b>	<b>88</b>	<b>87</b>	<b>89</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	90	87	86	87	85	91	90	90	83	86	84	86
30 a 49 años	91	93	92	92	90	90	89	94	92	91	88	90
50 a 64 años	91	90	89	91	89	88	91	92	91	83	87	89
65 y más años	90	94	91	89	92	90	91	89	89	92	89	90
<b>Posición Social:</b>												
Baja	90	89	91	87	90	86	90	89	86	86	81	87
Media	91	92	88	92	87	92	90	93	90	89	89	90
Alta	93	95	91	90	92	94	89	94	92	94	93	91
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	95	94	92	94	91	94	92	94	93	92	93	92
Medio	90	90	89	89	88	90	90	90	89	88	86	89
Medio bajo	86	88	87	83	85	81	84	91	82	82	79	81
Bajo	68	92	78	78	93	80	85	88	68	79	70	90

**Cuadro 3.4.2.****Clientela de Instituciones Bancarias  
(En Porcentajes)**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total I.B.</b>	<b>35</b>	<b>31</b>	<b>34</b>	<b>29</b>	<b>32</b>	<b>33</b>	<b>29</b>	<b>30</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>35</b>	<b>28</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	35	31	32	26	36	33	30	32	33	34	31	26
30 a 49 años	39	36	36	35	33	33	32	32	37	38	44	30
50 a 64 años	33	28	36	32	29	37	29	29	34	28	33	31
65 y más años	31	23	28	21	27	27	20	24	22	24	25	24
<b>Posición Social:</b>												
Baja	30	24	25	23	26	27	22	22	24	24	28	23
Media	35	31	37	31	33	34	32	32	36	35	36	28
Alta	48	46	44	41	42	44	39	42	41	45	45	39
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	40	40	38	34	39	37	37	36	41	43	42	31
Medio	33	25	32	28	29	32	24	26	28	24	29	27
Medio bajo	32	23	29	23	21	25	28	25	27	32	32	27
Bajo	6	13	16	9	30	19	9	25	14	18	20	17
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	18	16	16	16	14	14	12	11	13	4	16	13

**Cuadro 3.4.3.****Clientela de Cajas de Ahorro  
(En Porcentajes)**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total C.A.</b>	<b>79</b>	<b>83</b>	<b>79</b>	<b>84</b>	<b>80</b>	<b>79</b>	<b>80</b>	<b>79</b>	<b>78</b>	<b>79</b>	<b>76</b>	<b>82</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	78	82	79	85	76	78	77	76	75	75	78	82
30 a 49 años	78	79	78	80	79	79	79	80	78	76	74	84
50 a 64 años	80	86	79	85	85	77	82	77	77	84	79	82
65 y más años	78	87	81	89	80	81	86	82	83	84	81	81
<b>Posición Social:</b>												
Baja	82	87	85	86	81	83	85	82	82	83	80	84
Media	78	81	78	84	80	78	79	78	75	78	78	82
Alta	74	75	69	76	73	73	76	74	77	72	72	82
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	79	79	77	83	77	78	77	77	75	75	76	84
Medio	78	84	80	83	81	78	83	80	81	83	79	82
Medio bajo	77	87	79	90	82	81	80	82	77	76	76	80
Bajo	94	91	88	91	70	84	91	79	86	86	80	83
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	39	43	37	45	36	35	33	29	32	35	35	37
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

**Cuadro 3.4.4.**

**Clientela de Instituciones Financieras por Institución (\*)**

**% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro**

<b>INSTITUCION FINANCIERA</b>	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>
<b>Base: Tiene C/C o Libreta</b>	<b>(1.095)</b>	<b>(1.105)</b>	<b>(1.093)</b>	<b>(1.088)</b>	<b>(1.082)</b>	<b>(1.091)</b>	<b>(1.089)</b>	<b>(1.107)</b>	<b>(1.071)</b>	<b>(1.071)</b>	<b>(1.051)</b>	<b>(1.072)</b>
BSCH	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10,4	9,7	8,3
BBVA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14,7	14,8	12,5
Santander	4,2	4,1	3,5	3,5	4,8	4,3	4,5	5,2	4,7	-	-	-
Popular	2,1	1,7	2,1	1,4	2,3	2,8	1,4	1,6	2,2	1,8	2,9	1,7
Banesto	4,1	2,8	4,0	3,1	2,2	4,7	2,7	3,0	2,8	3,4	4,5	2,6
Bilbao-Vizcaya	9,3	7,9	10,4	9,4	9,8	8,6	9,2	9,9	11,5	-	-	-
Central-Hispano	7,2	6,7	5,9	4,9	6,4	5,5	5,1	5,0	5,6	-	-	-
Argentaria	5,2	4,0	3,8	4,1	3,3	4,2	4,4	3,8	3,3	-	-	-
Otros Bancos	7,7	5,8	7,1	5,2	5,4	5,1	4,5	4,0	4,0	4,4	5,1	4,8
Caja de Madrid	8,8	8,9	9,2	9,8	8,0	10,0	9,8	10,9	9,9	10,1	10,3	10,1
La Caixa	13,0	15,1	13,8	14,7	14,1	14,6	16,2	13,5	15,6	14,9	14,1	12,5
Caja de Cataluña	2,2	3,1	2,9	2,7	4,1	2,5	2,1	2,7	2,8	3,3	2,9	3,3
Caja de Galicia	3,1	4,2	2,5	3,9	3,4	2,4	3,4	3,4	3,9	3,6	2,5	3,8
Ibercaja	3,4	3,3	2,8	3,0	4,2	3,7	3,9	2,7	2,9	2,8	3,2	2,8
Bancaja	4,4	3,4	3,2	4,3	4,0	3,8	4,1	4,2	3,9	3,8	4,1	5,6
BBK	4,7	4,4	4,0	5,3	3,1	5,4	3,7	3,9	4,8	4,7	3,9	3,5
Caixa Orense	0,5	0,2	0,5	0,6	0,7	0,3	1,5	-	0,2	0,1	0,1	0,3
Unicaja	3,5	4,5	5,1	4,2	4,5	3,0	3,7	4,1	3,3	6,1	4,1	4,2
Caja Rural	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,1	6,9
Caja San Fernando	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,8	2,0
Cajas de Ahorros (Otras)	39,8	42,3	39,7	42,1	39,0	38,0	36,6	38,3	35,9	36,5	26,7	29,2

(\*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

## **4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS**

## **4. Actitudes y Comportamientos Políticos**

### **4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS**

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha suelen mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 14%, menos de la mitad que la proporción que se declara de izquierda (38%), y la proporción que se declara de centro es del 25%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes un punto porcentual superior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los de práctica religiosa media, y los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha (que se posicionan principalmente en el centro), y los de alta práctica religiosa y los votantes del PP (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción de la suma de los que se posicionan en el centro y la derecha entre los menores de 50 años, los de posición social media y alta, los de alto status socioeconómico, los más nacionalista, los de baja práctica religiosa y los votantes del PSOE, IU, partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda, y también con el sentimiento nacionalista. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, el sentimiento español y la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se autoposicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en la izquierda.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 18-23% afirman tener una alta práctica religiosa (18% este mes), mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social. Además, la práctica religiosa es más alta entre los

votantes del PP, y más baja entre los votantes de IU, los votantes de partidos nacionalistas de izquierda y de los abstencionistas.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 17-26% se sienten sólo españoles (un 16% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 53% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas y de "otros" partidos.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2000, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 12 de marzo de 2000 con respecto al PP y a partidos nacionalistas de derecha y hacia "otros" partidos, ya que el recuerdo de voto hacia el PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda supera los resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2000 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 12% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con \*.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios y mantener el orden en la nación (ambos objetivos son materialistas) y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser "la lucha contra la subida de precios", y "mantener el orden en la nación". Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes parecen predominar los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia, proteger el medio ambiente, y mantener un alto nivel de crecimiento económico. No debe dejar de

señalarse que entre los cuatro objetivos más citados este mes se observa cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los postmaterialistas.

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas. Casi cuatro de cada diez españoles pueden ser considerados como post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), y cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico y cuanto más a la izquierda se autoposiciona el entrevistado.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes otra vez por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es mayor que la de quienes no están nada satisfechos), observándose que dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Se observa una gran controversia entre los distintos segmentos sociales y su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, así los de partidos nacionalistas de izquierda se sienten algo insatisfechos con la pertenencia de España a la UE.

Por otra parte, alrededor de tres cuartas partes de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y alrededor de dos tercios de los entrevistados piensan que es beneficiosa para ellos mismos. Y no hay ningún segmento social que considere que esa pertenencia ha sido más perjudicial que beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos.

**Cuadro 4.1.1.  
Autoposicionamiento Ideológico**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>
	%											
Extrema Izquierda	1	1	1	1	1	*	1	*	1	1	1	*
Izquierda	16	18	19	20	20	16	17	16	21	20	18	23
Centro Izquierda	17	16	14	14	13	15	16	17	14	15	16	15
Centro	29	25	26	24	27	31	26	26	25	25	24	25
Centro Derecha	13	13	11	12	11	10	8	8	11	10	10	7
Derecha	9	8	10	10	10	8	8	8	7	6	8	6
Extrema Derecha	1	-	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
NS/NC	15	20	19	18	17	20	24	24	20	23	23	23
Posicionamiento Medio (IPI)	3,8	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,6	3,7	3,6	3,5	3,6	3,4

**Cuadro 4.1.2.  
Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.**

<b>MARZO 2001</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Izquierda</b>	<b>Centro</b>	<b>Derecha</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1205)</b>	<b>38%</b>	<b>25</b>	<b>14</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(314)	41%	25	9
30 a 49 años	(410)	43%	25	14
50 a 64 años	(260)	36%	25	16
65 y más años	(221)	29%	24	18
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(467)	29%	25	15
Media	(574)	43%	26	13
Alta	(163)	49%	20	15
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(431)	44%	25	16
Medio	(548)	37%	24	13
Medio Bajo/Bajo	(226)	31%	27	12
<b>Nacionalismo:</b>				
Más nacionalista	(243)	46%	20	14
Tan nacionalista como español	(642)	37%	28	14
Más español	(287)	33%	22	15
<b>Práctica Religiosa:</b>				
Alta	(221)	21%	22	27
Media	(223)	24%	27	14
Baja	(678)	47%	26	11
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(337)	7%	37	40
PSOE	(299)	76%	12	3
IU	(59)	96%	2	-
Nacionalista derecha	(54)	31%	45	11
Nacionalista izquierda	(39)	76%	15	3
Otros, en blanco	(40)	49%	23	2
No votó	(236)	25%	23	5
No sabe	(29)	17%	13	4
No contesta	(111)	19%	34	4
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(300)	41%	29	16
Cajas	(884)	39%	24	14

**Cuadro 4.1.3.**

**Práctica Religiosa**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>
	<b>%</b>											
Alta	21	23	19	23	18	20	20	19	19	19	21	18
Media	19	19	22	19	19	18	21	19	19	18	18	18
Baja	54	53	53	53	59	57	55	56	57	57	54	56
NS/NC	6	5	6	6	4	5	4	7	4	5	7	7
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,4	2,4	2,3	2,4	2,2	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3

**Cuadro 4.1.4.**

**Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.**

<b>MARZO 2001</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Alta</b>	<b>Media</b>	<b>Baja</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1205)</b>	<b>18%</b>	<b>18</b>	<b>56</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(314)	8%	10	71
30 a 49 años	(410)	10%	18	65
50 a 64 años	(260)	26%	24	47
65 y más años	(221)	39%	26	31
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(467)	29%	25	43
Media	(574)	12%	16	65
Alta	(163)	12%	8	65
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(460)	10%	12	69
Centro	(298)	17%	20	59
Derecha	(169)	36%	18	43
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(431)	15%	13	62
Medio	(548)	16%	22	56
Medio Bajo/Bajo	(226)	31%	20	45
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
	(337)	30%	21	46
PP	(299)	13%	16	65
PSOE	(59)	7%	10	69
IU	(54)	14%	31	53
Nacionalista derecha	(39)	-%	5	77
Nacionalista izquierda	(40)	12%	11	62
Otros, en blanco	(236)	14%	15	60
No votó	(29)	33%	39	21
No sabe	(111)	19%	25	48
No contesta				
<b>Cientes de:</b>				
	(300)	19%	16	59
Bancos	(884)	18%	18	57
Cajas	(1205)	18%	19	56

**Cuadro 4.1.5.**

**Sentimiento Nacionalista-Español**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total</b>	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)
	%											
Sólo Nacionalista	7	5	4	6	6	7	7	5	6	4	5	6
Más Nac. que español	13	16	16	14	11	15	14	13	15	16	14	14
Tan Nac. como español	50	47	46	46	53	48	48	50	52	50	49	53
Más español que Nac.	10	11	12	12	10	9	8	10	9	9	10	8
Sólo se siente español	18	18	19	21	18	19	20	19	17	19	18	16
NS/NC	1	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,2	3,2	3,3	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1

**Cuadro 4.1.6.**

**Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.**

<b>MARZO 2001</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Más Nacionalista</b>	<b>Igual</b>	<b>Más Español</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1205)</b>	<b>20%</b>	<b>53</b>	<b>24</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(314)	26%	51	21
30 a 49 años	(410)	17%	54	25
50 a 64 años	(260)	19%	54	23
65 y más años	(221)	19%	53	27
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(467)	20%	57	22
Media	(574)	21%	51	25
Alta	(163)	19%	51	24
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(460)	24%	52	20
Centro	(298)	16%	60	21
Derecha	(169)	21%	52	26
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(431)	21%	53	24
Medio	(548)	18%	56	24
Medio Bajo/Bajo	(226)	24%	49	24
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(337)	13%	58	28
PSOE	(299)	15%	57	26
IU	(59)	25%	48	23
Nacionalista derecha	(54)	58%	38	4
Nacionalista izquierda	(39)	50%	44	5
Otros, en blanco	(40)	16%	41	37
No votó	(236)	20%	50	26
No sabe	(29)	10%	58	32
No contesta	(111)	28%	54	12
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(300)	18%	52	28
Cajas	(884)	19%	55	24

**Cuadro 4.1.7.**

**Partido Votado en las Elecciones Generales de 2000**

	Resultados Reales de 2000												
		III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total Electores</b>	<b>(33.969.640)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>
PP	<b>30,4</b>	34,8	33,7	33,5	34,7	34,3	31,4	29,5	30,0	28,9	26,8	31,3	28,0
PSOE	<b>23,3</b>	19,1	20,1	22,8	20,6	22,2	22,7	24,8	23,5	24,0	25,0	23,0	24,8
IU	<b>3,7</b>	4,6	3,6	4,6	4,5	4,5	4,2	4,0	4,2	3,7	3,8	3,8	4,9
Nacionalistas Derecha	<b>5,5</b>	7,2	6,8	6,2	5,4	4,9	5,4	4,5	4,5	4,6	5,6	5,1	4,5
Nacionalistas Izquierda	<b>2,1</b>	1,7	1,6	1,4	2,6	2,1	1,9	1,6	1,9	2,0	2,2	2,1	3,2
Otros	<b>3,7</b>	3,6	4,0	3,0	2,6	4,4	4,0	4,1	3,8	4,1	3,3	3,1	3,3
No Votó	<b>31,3</b>	17,1	17,8	15,8	19,9	15,9	18,5	17,2	18,7	21,1	20,2	18,3	19,6
NS/NC	-	11,9	12,4	12,7	9,7	11,7	11,9	14,3	13,4	11,6	13,1	13,3	11,7

\* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurreó conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/BB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

**Cuadro 4.1.8.**

**Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2000.**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Diferencias en puntos</b>												
<b>Porcentuales:</b>												
PP	+3,8	+3,3	+3,1	+4,3	+3,9	+1,0	-0,9	-0,4	-1,5	-3,6	+0,9	-2,4
PSOE	-4,6	-3,2	-0,5	-2,7	-1,1	-0,6	+1,5	+0,2	+0,7	+1,7	-0,3	+1,5
IU	+0,8	-0,1	+0,9	+0,8	+0,8	+0,5	+0,3	+0,5	0	+0,1	+0,1	+1,2
Nacionalistas Derecha	+1,4	+1,3	+0,7	-0,1	-0,6	-0,1	-1,0	-1,0	-0,9	+0,1	-0,4	-1,0
Nacionalistas Izquierda	+0,2	-0,5	-0,7	+0,5	0	-0,2	-0,5	-0,2	-0,1	+0,1	0	+1,1
Otros	-0,6	+0,3	-0,7	-1,1	+0,7	+0,3	+0,4	+0,1	+0,4	-0,4	-0,6	-0,4
No Votó	-12,9	-13,5	-15,5	-11,4	-15,4	-12,8	-14,1	-12,6	-10,2	-11,1	-13,0	-11,7
NS/NC	+11,9	+12,4	+12,7	+9,7	+11,7	+11,9	+14,3	+13,4	+11,6	+13,1	+13,3	+11,7
<b>Indice de Discrepancia</b>	<b>18,1</b>	<b>17,3</b>	<b>17,4</b>	<b>15,3</b>	<b>17,1</b>	<b>13,7</b>	<b>16,5</b>	<b>14,2</b>	<b>12,7</b>	<b>15,1</b>	<b>14,3</b>	<b>15,5</b>
<b>Diferencias en porcentajes respecto a 1996 y a 2000:</b>												
PP	+12	+11	+10	+14	+13	+3	-3	-1	-5	-12	+3	-8
PSOE	-19	-14	-2	-12	-4	-3	+6	+1	+3	+7	-1	+6
IU	+21	-3	+24	+22	+22	+14	+8	+14	0	+3	+3	+32
Nacionalistas Derecha	+24	+24	+13	-2	-11	-2	-18	-18	-16	+2	-7	-18
Nacionalistas Izquierda	+13	-24	-33	+24	0	-10	-24	-10	-5	+4	0	+52
Otros	-14	+8	-19	-30	+19	+8	+11	+3	+11	-11	-16	-11
No Votó	-43	-43	-50	-36	-49	-41	-45	-40	-33	-36	+42	-37

**Cuadro 4.1.9.**

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse  
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

<b>1ª LISTA DE OBJETIVOS</b>			
<b>MARZO 2001</b>	<b>1ª Mención</b>	<b>1ª y 2ª Mención</b>	<b>Última Mención</b>
<b>Total</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.205)</b>
<b>%</b>			
- Mantener el orden en la nación.....	27	46	22
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	20	39	18
- Luchar contra la subida de los precios.....	33	64	13
* - Proteger la libertad de expresión.	17	41	17
- Ninguno.....	*	1	14
- NS/NC.....	3	3	15

<b>2ª LISTA DE OBJETIVOS</b>			
<b>FEBRERO 2001</b>	<b>1ª Mención</b>	<b>1ª, 2ª y 3ª Mención</b>	<b>Penúltima o Última Mención</b>
<b>Total</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.205)</b>
<b>%</b>			
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	17	37	16
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	3	13	36
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	13	36	15
*- Proteger el medio ambiente.....	12	48	14
- Mantener una economía estable.....	20	53	12
- Luchar contra la delincuencia.....	18	52	11
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	8	30	22
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	4	17	23
- Ninguno.....	*	1	14
- NS/NC.....	4	4	12

\* Items de carácter postmaterialista.

**Cuadro 4.1.10.**

**Porcentaje de Post-Materialistas,  
según Características Socioeconómicas**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total PM</b>	<b>37</b>	<b>35</b>	<b>33</b>	<b>37</b>	<b>40</b>	<b>37</b>	<b>36</b>	<b>33</b>	<b>34</b>	<b>38</b>	<b>36</b>	<b>38</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	45	46	43	46	53	49	48	44	48	48	46	53
30 a 49 años	39	39	38	38	42	39	40	39	39	42	40	36
50 a 64 años	34	26	23	37	32	32	27	23	23	33	31	33
65 y más años	24	20	19	22	29	22	20	19	17	21	23	25
<b>Posición Social</b>												
Baja	28	27	25	29	33	30	28	28	26	30	26	31
Media	41	37	34	40	43	40	40	35	38	42	41	41
Alta	44	45	47	49	50	46	39	42	40	44	47	46
<b>Ideología</b>												
Izquierda	44	46	45	44	52	47	44	44	47	46	45	48
Centro	33	32	27	33	37	34	35	28	29	33	37	36
Derecha	31	20	20	28	29	26	28	30	23	29	30	27
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar</b>												
Alto, Medio alto	45	39	38	44	43	44	44	41	40	44	41	45
Medio	34	34	32	33	41	35	33	29	30	36	36	35
Medio bajo	28	27	24	32	34	28	26	25	31	30	32	31
Bajo	18	16	22	37	28	19	24	19	22	18	3	30
<b>Cientes de</b>												
Bancos	38	36	33	37	39	37	36	36	34	38	36	35
Cajas	36	33	32	37	39	37	36	34	34	36	37	37

**Cuadro 4.1.11.**  
**Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>
	<b>%</b>											
Muy Satisfecho	21	16	19	16	18	16	17	13	17	13	18	18
Algo Satisfecho	64	67	65	63	66	65	65	65	64	69	66	65
Nada Satisfecho	7	7	7	10	7	9	10	10	9	10	8	9
NS/NC	9	9	9	11	9	9	8	12	9	8	7	8
ISUE	114	109	113	107	111	107	107	103	108	102	110	109

**Cuadro 4.1.12.**  
**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,**  
**por Características Socioeconómicas**

<b>MARZO 2001</b>	<b>Total</b>	<b>Muy Satisfecho</b>	<b>Algo Satisfecho</b>	<b>Nada Satisfecho</b>	<b>Ns/Nc</b>	<b>INDICE</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1205)</b>	<b>18%</b>	<b>65</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>109</b>
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(314)	21%	68	5	6	116
30 a 49 años	(410)	17%	67	10	6	107
50 a 64 años	(260)	17%	64	12	7	105
65 y más años	(221)	14%	59	8	18	106
<b>Posición Social:</b>						
Baja	(467)	16%	61	10	12	106
Media	(574)	18%	68	7	7	111
Alta	(163)	19%	65	11	4	108
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(460)	15%	67	10	8	105
Centro	(298)	23%	65	6	6	118
Derecha	(169)	25%	64	6	5	119
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>						
Alto, Medio alto	(431)	19%	69	8	4	111
Medio	(548)	17%	66	9	9	108
Medio Bajo/Bajo	(226)	18%	55	10	17	107
<b>Nacionalismo:</b>						
Más nacionalista	(243)	17%	60	13	10	104
Tan nacionalista como español	(642)	17%	68	8	7	109
Más español	(287)	18%	67	7	9	111
<b>Práctica Religiosa:</b>						
Alta	(221)	21%	59	6	13	115
Media	(223)	15%	68	10	7	106
Baja	(678)	17%	67	9	7	108
<b>Recuerdo de Voto:</b>						
PP	(337)	25%	63	5	7	120
PSOE	(299)	14%	72	7	7	108
IU	(59)	12%	58	19	11	93
Nacionalista derecha	(54)	16%	70	9	6	107
Nacionalista izquierda	(39)	13%	72	13	3	100
Otros, en blanco	(40)	25%	57	10	8	115
No votó	(236)	15%	63	12	10	103
No sabe	(29)	9%	65	3	22	106
No contesta	(111)	14%	61	13	11	101
<b>Cientes de:</b>						
Bancos	(300)	23%	58	10	9	113
Cajas	(884)	15%	69	8	8	107

**Cuadro 4.1.13.****Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea  
para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.****ESPAÑA**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>
	<b>%</b>											
Muy beneficioso	16	15	16	15	17	14	14	11	16	12	17	16
Algo beneficioso	65	68	64	62	65	66	64	64	62	66	64	64
Algo perjudicial	6	7	7	9	5	6	9	10	8	9	9	7
Muy perjudicial	1	2	1	3	2	3	2	3	3	2	1	3
NS/NC	11	9	12	12	11	11	11	12	11	10	9	10
<b>IBUE</b>	<b>174</b>	<b>174</b>	<b>172</b>	<b>165</b>	<b>176</b>	<b>170</b>	<b>166</b>	<b>162</b>	<b>168</b>	<b>167</b>	<b>170</b>	<b>171</b>

**COMUNIDAD AUTONOMA**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>
	<b>%</b>											
Muy beneficioso	15	14	14	14	16	13	13	10	15	12	15	15
Algo beneficioso	63	66	62	60	62	64	63	62	61	64	63	63
Algo perjudicial	8	8	9	10	8	8	10	11	9	10	10	9
Muy perjudicial	2	3	2	3	3	4	4	3	3	3	2	3
NS/NC	11	10	12	13	11	11	11	13	12	11	10	10
<b>IBCA</b>	<b>168</b>	<b>168</b>	<b>166</b>	<b>162</b>	<b>167</b>	<b>165</b>	<b>162</b>	<b>159</b>	<b>165</b>	<b>162</b>	<b>166</b>	<b>166</b>

**ENTREVISTADO**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>
	<b>%</b>											
Muy beneficioso	14	11	12	14	14	12	12	9	13	11	13	14
Algo beneficioso	55	60	58	55	57	58	57	55	56	58	59	58
Algo perjudicial	8	6	7	9	6	6	8	9	8	9	10	7
Muy perjudicial	2	2	2	3	2	4	4	2	2	3	2	3
NS/NC	21	21	21	20	21	20	19	25	20	20	16	18
<b>IBENT</b>	<b>159</b>	<b>163</b>	<b>161</b>	<b>157</b>	<b>164</b>	<b>160</b>	<b>157</b>	<b>152</b>	<b>159</b>	<b>157</b>	<b>160</b>	<b>162</b>

**Cuadro 4.1.14.**

**Índice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España  
y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado,  
por Características Socioeconómicas**

<b>MARZO 2001</b>	<b>Total</b>	<b>ESPAÑA</b>	<b>CCAA</b>	<b>ENTREVISTADO</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1205)</b>	<b>171</b>	<b>166</b>	<b>162</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(314)	180	173	171
30 a 49 años	(410)	171	166	164
50 a 64 años	(260)	168	165	159
65 y más años	(221)	161	157	150
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(467)	166	163	157
Media	(574)	175	170	166
Alta	(163)	173	163	164
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(460)	167	159	158
Centro	(298)	184	181	176
Derecha	(169)	179	174	169
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(431)	179	172	170
Medio	(548)	170	165	159
Medio Bajo/Bajo	(226)	159	157	154
<b>Nacionalismo:</b>				
Más nacionalista	(243)	155	149	148
Tan nacionalista como español	(642)	177	172	166
Más español	(287)	173	170	166
<b>Práctica Religiosa:</b>				
Alta	(221)	171	164	161
Media	(223)	170	170	165
Baja	(678)	173	167	163
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(337)	178	176	171
PSOE	(299)	176	171	165
IU	(59)	141	131	136
Nacionalista derecha	(54)	180	174	178
Nacionalista izquierda	(39)	169	149	164
Otros, en blanco	(40)	182	182	177
No votó	(236)	164	158	150
No sabe	(29)	165	157	154
No contesta	(111)	164	157	160
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(300)	170	166	162
Cajas	(884)	172	166	164

## **4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES**

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La

valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0 la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona), y otras tres variables, que este mes han sido la CEOE, CCOO y UGT. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general bastante alto, superior al 80% en todos los casos este mes, excepto para la CEOE, del que opinan el 63% de los entrevistados, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ningún grupo social ha sido valorado por debajo de los 4,5 puntos.
- La valoración de las cuatro instituciones fijas este mes es muy similar a la del mes anterior, de manera que el ranking de este mes es el siguiente: La Corona (7,1 puntos en una escala de 0 10 puntos), las Fuerzas Armadas (5,4), CCOO (5,1), UGT (4,9), el Gobierno de la Nación y la CEOE (4,8 en ambos casos), y los Bancos (4,7). Debe resaltarse que la valoración de las tres instituciones por las que se ha preguntado anteriormente en marzo del 2000 fue casi igual que ahora, puesto

que UGT obtuvo 4,8 puntos, La CEOE y CCOO 4,9 puntos para los dos, lo que sugiere una fuerte estabilidad de la opinión pública en lo que respecta a su actitud hacia estas instituciones.

- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas, pero en algunos casos puedan observarse fluctuaciones, como sucede con la CEOE, CCOO y UGT este mes.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Aunque este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, excepto para CCOO y la UGT que sucede lo contrario.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 14% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es superior al del mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de centro y sobretodo los de derecha están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de izquierda, y los votantes del PP están más satisfechos que los del PSOE. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud

general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG sigue situándose por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción mayor de satisfechos que de insatisfechos. El índice de Satisfacción con el Gobierno de este mes aumenta ligeramente respecto al mes pasado y disminuye respecto al valor de hace un año.

Este mes casi el 50% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 36% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo unos pocos segmentos sociales se muestran todavía este mes algo insatisfechos con el Gobierno, concretamente los de izquierda y los votantes del PSOE, de IU, de los partidos nacionalistas y de "otros" partidos, mientras que los que se autoposicionan ideológicamente en el centro, y muy especialmente los que lo hacen en la derecha y los votantes del PP, parecen realmente satisfechos con el Gobierno.

**Cuadro 4.2.1.**

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales  
(% que conocen)**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
- Las Fuerzas Armadas	100	99	100	99	100	100	100	99	100	100	98	99
- Los Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100
- El Gobierno de la Nación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100
- La Corona	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- Los Jueces	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	99	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	97	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	98	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83
- CCOO	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96
- UGT	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97
- Los Partidos Políticos	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	100	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	100	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	99	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-
- La Unión Europea	-	99	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- La OTAN	-	-	97	-	-	-	-	-	-	99	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Sanidad Pública	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-

**Cuadro 4.2.2.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(% que conocen y valoran)**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
- Las Fuerzas Armadas	90	91	94	90	96	94	96	92	94	94	90	92
- Los Bancos	90	92	94	92	97	95	96	95	95	94	95	94
- El Gobierno de la Nación	94	95	95	93	97	96	96	96	97	95	94	95
- La Corona	94	96	95	94	97	96	96	94	97	95	94	96
- Los Jueces	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-	90	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-	81	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-	80	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63
- CCOO	72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82
- UGT	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83
- Los Partidos Políticos	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	83	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	81	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de Diputados	-	-	-	83	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	85	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	83	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	95	-	-	-	97	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	95	-	-	-	97	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	90	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-
- La Unión Europea	-	88	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-
- La OTAN	-	-	82	-	-	-	-	-	-	86	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Sanidad Pública	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77	-

**Cuadro 4.2.3.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(Valoración media)**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
- Las Fuerzas Armadas	5,3	5,4	6,1	5,4	5,9	5,8	6,1	5,6	5,5	5,4	5,6	5,4
- Los Bancos	4,7	5,0	5,0	5,0	5,2	5,1	5,2	5,1	4,9	4,9	4,7	4,7
- El Gobierno de la Nación	5,6	5,6	5,7	5,4	5,5	5,3	5,3	5,2	5,0	5,1	4,8	4,8
- La Corona	7,0	7,1	7,2	6,8	7,2	6,9	7,1	7,2	7,4	7,2	7,1	7,1
- Los Jueces	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	4,8	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-	5,1	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	5,2	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	-	5,7	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8
- CCOO	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1
- UGT	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9
- Los Partidos Políticos	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	6,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	5,4	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	5,4	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	5,6	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	7,7	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	7,7	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	8,3	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	6,4	-	-	-	6,5	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	6,5	-	-	-	6,4	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	4,6	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	7,3	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	7,0	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	7,1	-	-	-
- La Unión Europea	-	5,8	-	-	-	-	-	-	-	6,1	-	-
- La OTAN	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,9	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Sanidad Pública	-	-	-	-	-	-	-	6,1	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-

**Cuadro 4.2.4.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
- Las Fuerzas Armadas	51	44	41	51	49	43	42	46	48	47	45	51
- Los Bancos	47	40	44	44	44	42	41	42	44	43	45	48
- El Gobierno de la Nación	46	44	45	49	50	48	50	50	53	51	56	55
- La Corona	41	37	37	40	39	40	39	38	37	39	38	39
- Los Jueces	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-	50	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	45	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	44	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	-	37	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48
- CCOO	48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45
- UGT	51	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47
- Los Partidos Políticos	-	-	-	52	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	47	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	31	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	25	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	36	-	-	-	36	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	38	-	-	-	39	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	49	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	28	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	33	-	-	-
- La Unión Europea	-	34	-	-	-	-	-	-	-	33	-	-
- La OTAN	-	-	45	-	-	-	-	-	-	51	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Sanidad Pública	-	-	-	-	-	-	-	38	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-

**Cuadro 4.2.5.**

**Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.**

**MARZO 2000 – MARZO 2001**

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
<b>Alto</b> (+85%)	La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Guardia Civil La Sanidad Pública	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Su Ayuntamiento Los Periodistas Televisión Española (TVE) La Administración Pública del Estado Los Tribunales de Justicia La Unión Europea La ONU	Los Políticos Los Partidos Políticos
<b>Medio</b> (70-85%)		El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Senado CCOO UGT El Defensor del Pueblo Las Organizaciones Empresariales La OTAN Los Sindicatos El Congreso de los Diputados El Consejo General del Poder Judicial	
<b>Bajo</b> (-70%)		La CEOE	

**Cuadro 4.2.6.**

**Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales**

**MARZO 2000 - MARZO 2001**

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alto (+85%)</b>		Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos La Iglesia Los Políticos El Gobierno de la Nación	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado La Sanidad Pública La ONU Los Jueces
<b>Medio (70-85%)</b>			El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Defensor del Pueblo CCOO El Senado Las Organizaciones Empresariales El Congreso de los Diputados Los Sindicatos La OTAN El Consejo General del Poder Judicial UGT
<b>Bajo (-70%)</b>			La CEOE

**Cuadro 4.2.7.**

**Administración e Imagen Controvertida de  
Administración y Grupos Sociales**

**FEBRERO 2000 - FEBRERO 2001**

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alta (+6,0)</b>			La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Guardia Administrativa La Sanidad Pública
<b>Media (4,5-6,0)</b>		La Iglesia Los Tribunales de Justicia El Gobierno de la Nación	El Consejo General del Poder Judicial El Tribunal Constitucional La ONU El Tribunal Supremo El Senado El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Radiotelevisión Española (TVE) CCOO El Congreso de los Diputados Las Administraciones Empresariales La CEOE Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado Los Sindicatos La Unión Europea La OTAN Los Jueces UGT
<b>Baja (-4,5)</b>		Los Partidos Políticos Los Políticos	

**Cuadro 4.2.8.**

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>MARZO 2001</b>	<b>Total</b>	<b>La CEOE</b>	<b>CCOO</b>	<b>Fuerzas Armadas</b>	<b>Los Bancos</b>	<b>UGT</b>	<b>El Gobierno de la Nación</b>	<b>La Corona</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1205)</b>	<b>4,8</b>	<b>5,1</b>	<b>5,4</b>	<b>4,7</b>	<b>4,9</b>	<b>4,8</b>	<b>7,1</b>
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(314)	4,9	5,2	4,9	4,9	5,0	4,6	6,4
30 a 49 años	(410)	4,9	5,2	5,2	4,7	4,9	4,8	7,0
50 a 64 años	(260)	4,5	4,7	5,6	4,4	4,5	5,0	7,5
65 y más años	(221)	4,7	5,0	6,0	4,8	5,4	5,3	7,9
<b>Posición Social:</b>								
Baja	(467)	5,1	5,1	5,7	5,0	5,1	5,1	7,6
Media	(574)	4,7	5,0	5,3	4,6	4,9	4,7	6,9
Alta	(163)	4,5	5,0	5,0	4,3	4,7	4,5	6,3
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(460)	4,1	5,3	4,7	4,2	5,2	3,6	6,3
Centro	(298)	5,4	5,0	5,8	5,0	5,0	5,5	7,3
Derecha	(169)	5,4	4,4	6,0	5,4	4,3	6,7	8,1
<b>Status Socioeconómico</b>								
<b>Familiar:</b>								
Alto, Medio alto	(431)	4,9	5,2	5,3	4,8	5,0	4,8	6,7
Medio	(548)	4,8	5,0	5,4	4,7	4,9	4,8	7,3
Medio Bajo/Bajo	(226)	4,6	5,0	5,6	4,5	5,0	5,0	7,4
<b>Recuerdo de Voto:</b>								
PP	(337)	5,5	4,8	6,3	5,3	4,8	6,7	8,2
PSOE	(299)	4,5	5,4	5,4	4,6	5,6	3,9	7,4
IU	(59)	4,2	6,0	3,6	3,1	4,6	3,1	4,9
Nacionalistas derecha	(54)	4,6	4,6	4,7	4,5	4,4	4,1	6,1
Nacionalistas izquierda	(39)	4,0	4,5	3,4	3,9	4,3	3,1	5,3
Otros, en blanco	(40)	3,9	4,3	5,3	4,0	4,4	4,3	6,3
No votó	(236)	4,7	5,2	5,0	4,7	4,7	4,2	6,4
No sabe	(29)	6,4	5,4	6,5	5,1	5,4	5,8	7,5
No contesta	(111)	4,5	4,6	5,0	4,6	4,4	5,0	6,9
<b>Clientes de:</b>								
Bancos	(300)	4,7	5,2	5,7	5,0	4,9	5,1	7,3
Cajas	(884)	4,8	5,0	5,2	4,7	4,9	4,7	7,0

**Cuadro 4.2.9.****Ranking de Notoriedad****MARZO 2000 - MARZO 2001**

	<b>%Opinan</b>
1. La Cruz Roja	99
2. Los Médicos	98
3. La ONCE	98
4. Televisión Española (TVE)	97
5. La Sanidad Pública	97
6. Cáritas	96
7. La Guardia Civil	96
8. La Policía Nacional	96
9. La Corona	95
10. El Gobierno de la Nación	95
11. Los Periodistas	95
12. Los Políticos	95
13. La Iglesia	94
14. Su Ayuntamiento	94
15. Los Bancos	94
16. La Constitución	94
17. Las Fuerzas Armadas	93
18. Los Tribunales de Justicia	92
19. Los Jueces	92
20. La Administración Pública del Estado	90
21. Los Partidos Políticos	89
22. La Unión Europea	89
23. La Universidad	88
24. La ONU	86
25. Los Sindicatos	85
26. La OTAN	84
27. El Tribunal Supremo	84
28. El Congreso de los Diputados	83
29. Las Organizaciones Empresariales	83
30. El Defensor del Pueblo	83
31. El Senado	81
32. El Tribunal Constitucional	80
33. UGT	79
34. El Consejo General del Poder Judicial	77
35. CCOO	77
36. La CEOE	58

**Cuadro 4.2.10.****Ranking de Valoración****MARZO 2000 – MARZO 2001**

	<b>Valoración media (x)</b>
1. La Cruz Roja	8,3
2. La ONCE	7,7
3. Cáritas	7,7
4. La Universidad	7,1
5. La Corona	7,1
6. La Constitución	7,1
7. Los Médicos	7,0
8. La Policía Nacional	6,4
9. La Guardia Civil	6,4
10. La Sanidad Pública	6,1
11. La Unión Europea	6,0
12. El Defensor del Pueblo	6,0
13. La ONU	5,9
14. Los Periodistas	5,7
15. Su Ayuntamiento	5,6
16. Las Fuerzas Armadas	5,6
16. Televisión Española (TVE)	5,5
17. El Senado	5,4
18. El Congreso de los Diputados	5,4
19. El Gobierno de la Nación	5,3
20. El Tribunal Constitucional	5,3
21. Las Organizaciones Empresariales	5,2
22. El Tribunal Supremo	5,2
23. La Iglesia	5,1
24. Los Bancos	5,0
25. La OTAN	5,0
26. El Consejo General del Poder Judicial	5,0
27. CCOO	5,0
28. Los Sindicatos	4,9
29. La Administración Pública del Estado	4,9
30. Los Jueces	4,9
31. La CEOE	4,8
32. UGT	4,8
33. Los Tribunales de Justicia	4,8
34. Los Partidos Políticos	4,6
35. Los Políticos	4,1

**Cuadro 4.2.11.****Ranking de Dispersión Opinática****FEBRERO 2000 - FEBRERO 2001**

	<b>% Dispersión Opinática (s/x) 100</b>
1. La Cruz Roja	25
2. La ONCE	30
3. La Universidad	30
4. Cáritas	31
5. Los Médicos	32
6. La Constitución	33
7. La Unión Europea	34
8. La Policía Nacional	36
9. Los Periodistas	37
10. La Guardia Civil	38
11. La Sanidad Pública	38
12. El Defensor del Pueblo	39
13. El Senado	39
14. La Corona	39
15. La ONU	39
16. La Administración Pública del Estado	40
17. El Congreso de los Diputados	40
18. Las Organizaciones Empresariales	40
19. El Tribunal Constitucional	42
20. Su Ayuntamiento	43
21. Los Bancos	44
22. El Tribunal Supremo	44
23. Televisión Española (TVE)	45
24. El Consejo General del Poder Judicial	45
25. Las Fuerzas Armadas	46
26. CCOO	46
27. Los Sindicatos	47
28. La CEOE	48
29. La OTAN	48
30. Los Jueces	49
31. UGT	49
32. El Gobierno de la Nación	50
33. Los Tribunales de Justicia	50
34. Los Partidos Políticos	52
35. Los Políticos	57
36. La Iglesia	58

**Cuadro 4.2.12.**

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la  
Democracia en España**

	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>
	<b>%</b>											
Muy Satisfecho	6	5	5	4	5	4	3	4	5	4	6	6
Satisfecho	68	66	68	63	66	66	64	63	64	66	61	65
Indiferente	14	16	12	14	14	13	15	15	14	13	16	14
Insatisfecho	9	10	11	14	10	12	12	13	13	13	14	12
Muy Insatisfecho	2	2	1	3	2	2	2	2	1	2	2	2
NS/NC	1	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	1
ISD	162	160	160	149	158	156	152	153	154	155	151	157
% Opinan	99	98	98	98	97	98	97	98	98	99	98	99
Valoración Media	3,7	3,6	3,6	3,5	3,6	3,6	3,5	3,5	3,6	3,6	3,5	3,6
% Discrepancia	23	23	22	27	23	24	25	25	24	25	25	25

**Cuadro 4.2.13.**

**Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España. por Características Socioeconómicas.**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total ISD</b>	<b>162</b>	<b>160</b>	<b>160</b>	<b>149</b>	<b>158</b>	<b>156</b>	<b>152</b>	<b>153</b>	<b>154</b>	<b>155</b>	<b>151</b>	<b>157</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	153	154	150	143	154	152	145	146	151	152	148	150
30 a 49 años	161	161	162	149	158	159	154	160	152	159	148	163
50 a 64 años	169	166	160	156	164	157	155	149	160	153	149	153
65 y más años	171	160	173	152	159	157	157	153	156	155	163	160
<b>Posición Social</b>												
Baja	163	160	160	150	157	154	146	155	154	153	155	153
Media	162	157	160	147	157	156	159	152	153	157	150	162
Alta	163	173	163	158	168	164	149	150	159	156	143	152
<b>Ideología</b>												
Izquierda	150	150	148	138	147	145	144	149	142	139	132	146
Centro	169	171	171	161	164	168	166	164	171	170	166	174
Derecha	180	174	181	170	180	170	181	168	176	176	175	169
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar</b>												
Alto	160	164	161	151	167	159	154	156	157	152	151	162
Medio	164	162	160	149	152	159	152	152	155	159	149	156
Medio bajo	159	151	157	146	156	150	152	149	143	153	159	148
Bajo	186	124	178	145	152	117	138	124	152	137	120	164
<b>Recuerdo de Voto</b>												
PP	178	178	182	171	180	174	174	173	175	177	178	181
PSOE	165	159	155	138	156	154	154	156	156	155	140	155
IU	143	153	141	144	124	154	130	132	134	142	122	122
Nac. Derecha	161	155	164	144	128	142	123	125	152	140	121	140
Nac. Izquierda	158	125	124	119	142	151	153	147	126	114	113	148
Otro. en blanco	160	165	139	106	138	137	144	148	134	145	132	151
No votó	138	138	134	137	145	144	134	133	137	144	138	140
NS/NC	157	153	160	147	156	147	146	147	148	149	152	158
<b>Clientes de</b>												
Bancos	160	163	158	156	156	158	150	156	158	159	151	158
Cajas	164	160	163	147	158	159	155	154	155	153	150	158

**Cuadro 4.2.14.****Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)**

	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>
	<b>%</b>											
Muy Satisfecho	10	9	9	8	9	5	5	4	5	5	6	5
Algo Satisfecho	52	49	51	46	49	49	46	46	43	43	39	43
Indiferente	17	20	17	18	14	16	18	16	17	16	17	15
Algo Insatisfecho	14	16	18	18	18	19	22	22	25	24	26	26
Muy Insatisfecho	7	5	4	8	8	9	8	10	9	11	11	10
NS/NC	*	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
<b>ISG</b>	<b>141</b>	<b>137</b>	<b>138</b>	<b>128</b>	<b>132</b>	<b>127</b>	<b>120</b>	<b>119</b>	<b>115</b>	<b>113</b>	<b>108</b>	<b>112</b>
<b>% Opinan</b>	<b>100</b>	<b>99</b>	<b>98</b>	<b>98</b>	<b>98</b>	<b>99</b>						
<b>Valoración Media</b>	<b>3,4</b>	<b>3,4</b>	<b>3,4</b>	<b>3,3</b>	<b>3,3</b>	<b>3,2</b>	<b>3,2</b>	<b>3,1</b>	<b>3,1</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>3,1</b>
<b>% Discrepancia</b>	<b>32</b>	<b>31</b>	<b>30</b>	<b>34</b>	<b>34</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>38</b>	<b>39</b>	<b>38</b>

**Cuadro 4.2.15.**

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).  
por Características de los Entrevistados**

	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>
<b>Total ISG</b>	<b>141</b>	<b>137</b>	<b>138</b>	<b>128</b>	<b>132</b>	<b>127</b>	<b>120</b>	<b>119</b>	<b>115</b>	<b>113</b>	<b>108</b>	<b>112</b>
<b>Edad:</b>												
- 30 años	134	123	126	110	126	125	112	116	102	107	93	103
30-49 años	135	132	136	131	131	123	120	112	112	106	104	112
50-64 años	148	150	142	138	130	128	124	122	124	114	116	114
65 y más años	155	151	154	138	143	134	129	133	126	132	125	124
<b>Posición Social</b>												
Baja	147	141	145	131	139	133	128	131	122	118	119	122
Media	136	135	135	125	127	125	116	114	108	113	100	106
Alta	145	136	130	131	132	113	114	107	118	98	106	103
<b>Ideología</b>												
Izquierda	92	92	92	81	85	80	73	75	69	62	52	68
Centro	160	163	163	154	149	142	146	140	138	140	133	134
Derecha	190	182	188	182	189	181	180	182	173	176	171	176
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar</b>												
Alto	145	141	140	132	142	136	119	118	116	104	107	111
Medio alto	135	135	135	125	123	123	118	121	114	116	106	113
Medio Bajo	149	133	137	128	135	117	131	119	111	126	115	113
Bajo	159	120	150	141	127	115	99	91	121	106	99	109
<b>Recuerdo de Voto</b>												
PP	188	187	190	183	189	182	180	179	171	179	177	176
PSOE	101	92	93	84	82	82	82	78	82	72	58	71
IU	73	84	77	81	73	62	60	73	72	54	52	57
Nac. Derecha	132	130	125	100	92	99	83	76	74	68	68	71
Nac. Izquierda	105	85	71	53	97	93	98	97	64	50	66	50
Otros. en blanco	118	105	125	90	122	116	99	76	110	89	74	96
No votó	119	115	112	114	110	117	104	103	95	96	82	101
NS/NC	145	144	152	124	138	124	120	124	119	133	112	126
<b>Clientes de</b>												
Bancos	144	136	136	133	136	137	116	126	121	118	115	116
Cajas	141	139	137	128	130	122	121	116	113	106	107	112

### **4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS**

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M<sup>a</sup> Aznar y Felipe González, más del 75% respecto a José Luis Rodríguez Zapatero y Jaime Mayor Oreja, y más del 50% califican a Gaspar Llamazares, Juan José Ibarretxe y Nicolás Redondo Terreros. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M<sup>a</sup> Aznar y Felipe González, más del 80% a José Luis Rodríguez Zapatero y más del 50% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. En cuanto a la imagen de personajes públicos, el ranking de valoración de este mes es el siguiente: Jaime Mayor Oreja (5,5 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Rodríguez Zapatero (5,3 puntos), Felipe González (5,1), José M<sup>a</sup> Aznar (4,9), Nicolás Redondo Terreros (4,8), Gaspar Llamazares (4,1) y Juan José Ibarretxe (3,1 puntos en una escala de 0 a 10 puntos). Debe resaltarse este mes que Felipe González, y no solo Rodríguez Zapatero, aventaja este mes a José M<sup>a</sup> Aznar, algo que ya ocurrió en octubre, noviembre, enero y febrero, y anteriormente en enero del pasado año, pero que no era ya frecuente.
- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, no encontrándose

ningún personaje con una imagen realmente controvertida, excepto Juan José Ibarretxe (79).

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. No parece existir una clara relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general, y en la mayoría de los casos tampoco existe una pauta específica, aunque es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de José M<sup>a</sup> Aznar y de Jaime Mayor Oreja, son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero, Llamazares, Redondo Terreros e Ibarretxe son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

**Cuadro 4.3.1.**

**Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
- Felipe González	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- José M <sup>a</sup> Aznar	100	100	99	89	100	100	100	100	100	100	100	100
- Joaquín Almunia	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Francisco Frutos	86	86	80	80	85	84	81	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	91	91	90	-	93	-	-	-	-	-	-	-
- José Luis Rodríguez Zapatero	-	-	-	-	-	89	90	88	94	95	96	95
- Gaspar Llamazares	-	-	-	-	-	-	-	60	66	70	76	73
- Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	93	95	-	-	95	-	-	95
- Xabier Arzallus	-	-	-	-	91	93	-	-	95	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- El Rey Juan Carlos	100	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- Eduardo Serra	69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Solana	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Luisa Fernanda Rudi	-	68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	83	84	-	-	-	-	-	92	-	-
- Juan Villalonga	-	-	-	74	-	-	-	-	-	-	-	-
- Lorenzo Sanz	-	-	-	82	-	-	-	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	83	87	-	-	-	-	-	88
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- Carlos Iturgaiz	-	-	-	-	-	-	78	-	-	-	-	-
- Nicolás Redondo Terreros	-	-	-	-	-	-	84	-	-	-	-	86
- Cristobal Montoro	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-
- Pilar del Castillo	-	-	-	-	-	-	-	51	-	-	-	-

**Cuadro 4.3.2.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(% que conocen y valoran)**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
- Felipe González	92	94	91	93	92	93	96	93	96	94	94	93
- José M <sup>a</sup> Aznar	94	94	93	93	94	94	97	94	97	96	96	94
- Joaquín Almunia	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Francisco Frutos	72	69	63	63	69	73	66	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	75	76	74	-	79	-	-	-	-	-	-	-
- José Luis Rodríguez Zapatero	-	-	-	-	-	74	74	72	82	83	85	83
- Gaspar Llamazares	-	-	-	-	-	-	-	34	46	48	56	51
- Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	79	85	-	-	86	-	-	84
- Xabier Arzallus	-	-	-	-	76	82	-	-	86	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93	-
- El Rey Juan Carlos	94	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-
- Eduardo Serra	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Solana	-	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Luisa Fernanda Rudi	-	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	59	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	-	55	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	62	67	-	-	-	-	-	77	-	-
- Juan Villalonga	-	-	-	57	-	-	-	-	-	-	-	-
- Lorenzo Sanz	-	-	-	61	-	-	-	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	64	72	-	-	-	-	-	72
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-
- Carlos Iturgaiz	-	-	-	-	-	-	56	-	-	-	-	-
- Nicolás Redondo Terreros	-	-	-	-	-	-	65	-	-	-	-	68
- Cristobal Montoro	-	-	-	-	-	-	-	26	-	-	-	-
- Pilar del Castillo	-	-	-	-	-	-	-	32	-	-	-	-

**Cuadro 4.3.3.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(Valoración Media)**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
- Felipe González	4,6	5,0	5,0	5,1	4,9	5,0	5,2	5,3	4,9	5,2	5,2	5,1
- José M <sup>a</sup> Aznar	5,5	5,6	5,6	5,4	5,3	5,3	5,1	5,1	5,0	4,9	4,9	4,9
- Joaquín Almunia	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Francisco Frutos	4,0	4,5	4,4	4,3	4,0	4,2	4,5	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	4,4	4,8	4,9	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-
- José Luis Rodríguez Zapatero	-	-	-	-	-	5,5	5,5	5,7	5,4	5,5	5,4	5,3
- Gaspar Llamazares	-	-	-	-	-	-	-	4,9	4,2	4,2	4,3	4,1
- Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	-	7,5	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	5,6	5,6	-	-	5,2	-	-	5,5
- Xabier Arzallus	-	-	-	-	2,4	2,3	-	-	2,0	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,1	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,6	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,9	-
- El Rey Juan Carlos	7,4	-	-	-	-	-	-	-	7,8	-	-	-
- Eduardo Serra	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Solana	-	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Luisa Fernanda Rudi	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	5,1	4,7	-	-	-	-	-	4,6	-	-
- Juan Villalonga	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-
- Lorenzo Sanz	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	6,3	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	3,0	3,0	-	-	-	-	-	3,1
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	7,6	-	-	-	-	-
- Carlos Iturgaiz	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-
- Nicolás Redondo Terreros	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	4,8
- Cristobal Montoro	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-
- Pilar del Castillo	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-

**Cuadro 4.3.4.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
- Felipe González	63	52	54	56	59	54	55	48	56	54	53	53
- José María Aznar	54	50	50	55	56	52	56	53	58	60	61	60
- Joaquín Almunia	63	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Francisco Frutos	61	47	48	51	55	50	49	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	60	48	46	-	56	-	-	-	-	-	-	-
- José Luis Rodríguez Zapatero	-	-	-	-	-	40	44	35	44	43	43	44
- Gaspar Llamazares	-	-	-	-	-	-	-	38	51	50	50	51
- Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	-	33	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	48	48	-	-	50	-	-	49
- Xabier Arzallus	-	-	-	-	100	102	-	-	120	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	-
- El Rey Juan Carlos	38	-	-	-	-	-	-	-	33	-	-	-
- Eduardo Serra	57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Solana	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Luisa Fernanda Rudi	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	45	52	-	-	-	-	-	50	-	-
- Juan Villalonga	-	-	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-
- Lorenzo Sanz	-	-	-	67	-	-	-	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	83	82	-	-	-	-	-	79
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	33	-	-	-	-	-
- Carlos Iturgaiz	-	-	-	-	-	-	59	-	-	-	-	-
- Nicolás Redondo Terreros	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-	49
- Cristobal Montoro	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-	-
- Pilar del Castillo	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-	-

**Cuadro 4.3.5.**

**Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos**

**MARZO 2000 - MARZO 2001**

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
<b>Alto (+70%)</b>	Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez	Felipe González José M <sup>a</sup> Aznar Joaquín Almunia Jaime Mayor Oreja Rodrigo Rato Manuel Chaves Javier Solana Javier Arenas Ana Botella José Luis Rodríguez Zapatero Francisco Álvarez Cascos	Xabier Arzallus
<b>Medio (50-70%)</b>		Lorenzo Sanz Eduardo Serra Nicolás Redondo Terreros Francisco Frutos Esperanza Aguirre Mariano Rajoy Celia Villalobos Federico Trillo Juan Villalonga Carlos Iturzaiz	Juan José Ibarretxe
<b>Bajo (-50%)</b>		Luisa Fernanda Rudi Cristobal Montoro Gaspar Llamazares Pilar del Castillo	

**Cuadro 4.3.6.**

**Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos**

**MARZO 2000 - MARZO 2001**

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alto (+70%)</b>	Xabier Arzallus	Felipe González José M <sup>a</sup> Aznar Francisco Álvarez Cascos Rodrigo Rato Manuel Chaves Joaquín Almunia Ana Botella Javier Arenas	Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Javier Solana José Luis Rodríguez Zapatero Jaime Mayor Oreja
<b>Medio (50-70%)</b>	Lorenzo Sanz Juan José Ibarretxe	Eduardo Serra Francisco Frutos Juan Villalonga Carlos Iturgaiz	Esperanza Aguirre Mariano Rajoy Celia Villalobos Federico Trillo Nicolás Redondo Terreros
<b>Bajo (-50%)</b>			Cristobal Montoro Luisa Fernanda Rudi Gaspar Llamazares Pilar del Castillo

**Cuadro 4.3.7.**

**Valoración e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos**

**MARZO 2000 - MARZO 2001**

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alta (+5,5)</b>			Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez
<b>Media (4,0-5,5)</b>	Lorenzo Sanz	Felipe González José M <sup>a</sup> Aznar Eduardo Serra Rodrigo Rato Manuel Chaves Joaquín Almunia Ana Botella Francisco Frutos Javier Arenas Juan Villalonga Carlos Iturza Francisco Álvarez Cascos	Javier Solana Esperanza Aguirre Luisa Fernanda Rudi Mariano Rajoy Celia Villalobos Federico Trillo Nicolás Redondo Terreros Cristobal Montoro Gaspar Llamazares Pilar del Castillo José Luis Rodríguez Zapatero Jaime Mayor Oreja
<b>Baja (-4,0)</b>	Xabier Arzallus Juan José Ibarretxe		

**Cuadro 4.3.8.**

**Valoración Media de Personajes Públicos,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>MARZO 2001</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Jaime Mayor Oreja</b>	<b>Felipe González</b>	<b>Juan José Ibarretxe</b>	<b>Gaspar LLamazares</b>	<b>J.L. Rodríguez Zapatero</b>	<b>Nicolás Redondo Terreros</b>	<b>José María Aznar</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1205)</b>	<b>5,5</b>	<b>5,1</b>	<b>3,1</b>	<b>4,1</b>	<b>5,3</b>	<b>4,8</b>	<b>4,9</b>
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(314)	5,1	4,8	3,3	4,1	5,0	4,7	4,5
30 a 49 años	(410)	5,3	4,9	3,1	4,0	5,4	4,8	4,7
50 a 64 años	(260)	5,8	4,9	2,7	4,0	5,2	4,7	5,2
65 y más años	(221)	6,0	5,8	3,3	4,4	5,9	5,5	5,4
<b>Posición Social:</b>								
Baja	(467)	5,7	5,3	3,0	4,3	5,4	5,0	5,2
Media	(574)	5,4	5,0	3,2	4,0	5,3	4,8	4,7
Alta	(163)	5,3	4,6	2,9	4,0	5,4	4,8	4,5
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(460)	4,6	5,9	3,2	4,5	5,9	5,1	3,4
Centro	(298)	6,1	4,8	3,2	4,1	5,3	5,1	5,7
Derecha	(169)	7,0	4,0	2,7	3,4	4,7	4,5	7,2
<b>Status Socioeconómico</b>								
<b>Familiar:</b>								
Alto, Medio alto	(431)	5,7	4,8	3,0	4,0	5,4	5,1	4,9
Medio	(548)	5,3	5,2	3,1	4,1	5,3	4,6	4,9
Medio Bajo/Bajo	(226)	5,5	5,3	3,3	4,2	5,4	5,0	4,9
<b>Recuerdo de Voto:</b>								
PP	(337)	7,2	4,3	2,6	3,8	5,1	5,0	7,2
PSOE	(299)	5,2	7,1	3,0	4,5	6,8	5,6	3,7
IU	(59)	4,2	3,6	2,2	5,6	4,4	4,6	3,1
Nacionalista derecha	(54)	4,0	4,1	5,7	4,1	4,5	3,7	3,8
Nacionalista izqda.	(39)	3,7	4,4	4,2	3,7	4,1	4,2	2,5
Otros, en blanco	(40)	5,0	4,2	2,8	4,0	4,6	4,2	4,3
No votó	(236)	4,7	4,4	3,2	3,8	4,5	4,3	4,1
No sabe	(29)	5,4	5,7	4,1	3,7	5,9	4,9	5,7
No contesta	(111)	5,0	4,6	3,4	3,7	4,7	4,3	5,0
<b>Cientes de:</b>								
Bancos	(300)	5,9	4,9	2,9	4,0	5,5	4,8	5,1
Cajas	(884)	5,4	5,0	3,0	4,1	5,3	4,8	4,8

**Cuadro 4.3.9.****Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.**

<b>MARZO 2000 – MARZO 2001</b>	<b>% que Opinan</b>
1. Reina Dña. Sofía	97
2. Príncipe Felipe	97
3. El Rey Juan Carlos	96
4. José M <sup>a</sup> Aznar	95
5. Felipe González	93
6. Infanta Elena	93
7. Infanta Cristina	92
8. Joaquín Almunia	88
9. Adolfo Suárez	86
10. Ana Botella	84
11. Jaime Mayor Oreja	84
12. Javier Arenas	83
13. Rodrigo Rato	83
14. Francisco Álvarez Cascos	82
15. Xabier Arzallus	81
16. José Luis Rodríguez Zapatero	79
17. Manuel Chaves	76
18. Javier Solana	74
19. Federico Trillo	69
20. Juan José Ibarretxe	69
21. Francisco Frutos	68
22. Esperanza Aguirre	67
23. Nicolás Redondo Terreros	66
24. Lorenzo Sanz	61
25. Mariano Rajoy	59
26. Juan Villalonga	57
27. Carlos Itrugaiz	56
28. Celia Villalobos	55
29. Eduardo Serra	50
30. Gaspar Llamazares	47
31. Luisa Fernanda Rudi	46
32. Pilar del Castillo	32
33. Cristobal Montoro	26

**Cuadro 4.3.10.****Ranking de Valoración de Personajes Públicos.**

<b>MARZO 2000 – MARZO 2001</b>	<b>Valoración Media (x)</b>
1. Reina Dña. Sofía	7,6
2. El Rey Juan Carlos	7,6
3. Príncipe Felipe	7,5
4. Infanta Cristina	7,1
5. Infanta Elena	6,9
6. Adolfo Suárez	6,3
7. José Luis Rodríguez Zapatero	5,5
8. Javier Solana	5,5
9. Mariano Rajoy	5,5
10. Jaime Mayor Oreja	5,5
11. Celia Villalobos	5,2
12. Esperanza Aguirre	5,2
13. Luisa Fernanda Rudi	5,2
14. José M <sup>a</sup> Aznar	5,2
15. Felipe González	5,0
16. Nicolás Redondo Terreros	4,9
17. Cristobal Montoro	4,9
18. Federico Trillo	4,8
19. Javier Arenas	4,7
20. Pilar del Castillo	4,7
21. Rodrigo Rato	4,6
22. Manuel Chaves	4,6
23. Carlos Iturgaiz	4,5
24. Ana Botella	4,4
25. Gaspar Llamazares	4,3
26. Eduardo Serra	4,3
27. Francisco Frutos	4,3
28. Juan Villalonga	4,2
29. Lorenzo Sanz	4,2
30. Francisco Álvarez Cascos	4,2
31. Joaquín Almunia	4,0
32. Juan José Ibarretxe	3,0
33. Xabier Arzallus	2,2

**Cuadro 4.3.11.****Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos**

<b>MARZO 2000 - MARZO 2001</b>	<b>Dispersión Opinática (s/x)100</b>
1. Reina D <sup>a</sup> Sofía	33
2. Príncipe Felipe	33
3. El Rey Juan Carlos	36
4. Infanta Cristina	37
5. Infanta Elena	37
6. Adolfo Suárez	39
7. Cristobal Montoro	39
8. Pilar del Castillo	39
9. Javier Solana	40
10. Mariano Rajoy	41
11. José Luis Rodríguez Zapatero	42
12. Celia Villalobos	43
13. Luisa Fernanda Rudi	44
14. Esperanza Aguirre	46
15. Nicolás Redondo Terreros	48
16. Gaspar Llamazares	48
17. Federico Trillo	49
18. Jaime Mayor Oreja	49
19. Manuel Chaves	52
20. Francisco Frutos	52
21. Javier Arenas	53
22. Rodrigo Rato	54
23. Felipe González	55
24. José M <sup>a</sup> Aznar	55
25. Eduardo Serra	57
26. Juan Villalonga	58
27. Ana Botella	58
28. Carlos Iturgaiz	59
29. Francisco Álvarez Cascos	60
30. Joaquín Almunia	63
31. Lorenzo Sanz	67
32. Juan José Ibarretxe	81
33. Xabier Arzallus	107

#### **4.4. INTENCIONES DE VOTO**

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 33 por ciento en ambos casos, porcentaje que nos muestra cierta disminución de la proporción de ambos partidos. En IU se observa cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 8%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (25%) y los partidos nacionalistas de izquierda (30%) son los más rechazados.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 12 de marzo de 2000. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2000. Esta comparación debe

hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (16,2%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

Las intenciones de voto hacia el PSOE, IU, partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos son este mes superiores a sus resultados reales en las últimas elecciones, mientras que para el PP y partidos nacionalistas de centro y derecha la intención de voto es inferior.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 16% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (11,3% frente al 31,3% real de las elecciones del 12 de marzo de 2000), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (27,5%) sería de algo más de dos puntos porcentuales inferior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 12 de marzo de 2000, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

El PSOE, IU, los partidos nacionalistas de derecha y "otros" partidos muestran este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el PP muestra un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos, excepto para el PP y los partidos nacionalistas de derecha. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE es un partido que crece, ya que es el partido que aspira a gobernar y que tiene un nuevo líder que cada vez es mejor valorado por la sociedad española (y hay que tener en cuenta, que normalmente muchos se apuntan al carro del caballo ganador, y parece ser que el PSOE vuelve a serlo). Asimismo, podemos decir que tanto el PP

como IU son partidos que pierden votantes, aunque la disminución es muy pequeña para ambos y habrá que ver como evolucionan en los próximos meses.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los que tienen más de 50 años, los de derecha y los de centro.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los que tienen entre los mayores de 50 años, los de izquierda y los de status socioeconómico familiar medio.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de posición social alta y los de izquierda.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro y los de status socioeconómico familiar alto.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero algo mayor entre los menores de 30 años, los de izquierda y los de posición social y status socioeconómico familiar alto.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los menores de 30 años y los de status socioeconómico alto.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2000) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 74% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2000, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que el PP es este mes el partido que tiene un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2000.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2000 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres

meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud. El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 26%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a casi todos los partidos, con la excepción del voto al PP. Y recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2000) para el PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda, y recuerdo de voto sub-estimado para el PP, partidos nacionalistas de centro y derecha y "otros" partidos.

b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '00 para todos los partidos excepto para el PP y partidos nacionalistas de centro y derecha.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2000, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

<b>Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales</b> <b>MARZO 2001</b>
---

	Resultados Reales en marzo 2000	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
		%		
PP	30,4	28,0	27,9	29,4
PSOE	23,3	24,8	26,4	25,4
IU	3,7	4,9	5,7	4,2
Nac. Centro y Dcha.	5,5	4,5	5,0	5,4
Nac. Izqda.	2,1	3,2	3,2	2,5
Otros	3,7	3,3	4,3	4,2
Abstención	31,3	19,6	11,3	28,9
NS/NC	-	11,7	16,2	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

\* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2000. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Incremento de dos puntos para el PSOE,
- Estabilidad de voto para los partidos nacionalistas de centro y derecha,
- Ligero incremento para IU, partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos,
- Y ligera disminución para el PP y para la abstención estimada.

**Cuadro 4.4.1.**

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible  
para Cada Partido Político (\*)**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>
	%											
<b>Podría Votar:</b>												
PP	43	42	42	43	42	37	34	36	33	33	36	33
PSOE	30	30	32	30	31	33	33	36	34	38	35	33
IU	10	10	10	10	10	9	9	10	9	9	8	10
Nacionalistas Derecha	11	8	7	8	7	7	6	6	6	8	6	6
Nacionalistas Izquierda	4	4	4	4	3	3	2	2	3	3	3	4
Otros	4	6	6	5	7	7	6	5	8	6	6	6
No Votará	8	8	8	9	7	9	10	9	10	9	9	10
NS	5	5	6	6	7	9	9	9	7	9	9	9
NC	9	6	6	5	5	6	7	6	6	5	6	6
<b>No Podría Votar ni Rechazaría:</b>												
PP	35	36	36	34	34	40	42	39	43	41	39	42
PSOE	50	55	54	56	55	58	56	56	58	54	55	59
IU	70	63	71	72	72	74	73	73	77	76	78	76
Nacionalistas Derecha	83	85	85	83	82	82	85	86	85	84	86	82
Nacionalistas Izquierda	72	69	71	74	65	69	71	70	65	65	66	66
Otros	91	91	92	94	90	91	92	94	89	92	92	91
<b>Nunca Votaría:</b>												
PP	22	22	22	23	24	23	24	25	24	26	25	25
PSOE	15	15	14	14	14	9	11	8	8	8	10	8
IU	20	17	19	18	18	17	18	17	14	15	14	14
Nacionalistas Derecha	6	7	8	9	11	11	9	8	9	8	8	12
Nacionalistas Izquierda	24	27	25	22	32	28	27	28	32	32	31	30
Otros	5	3	2	1	3	2	2	1	3	2	2	3
No Votará	5	4	5	6	5	6	6	6	6	5	7	7
NS	13	16	17	16	13	16	16	17	18	17	16	15
NC	10	6	6	6	6	6	7	6	6	6	6	6

(\*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

### Cuadro 4.4.2.

#### Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de III-00												
		III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total Electores</b>	<b>(33.969.640)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>
PP	30,4	36,3	36,2	37,0	36,9	37,4	31,9	29,7	30,1	27,9	26,1	30,2	27,9
PSOE	23,3	21,5	22,2	23,2	21,8	23,4	22,6	26,4	25,9	26,9	28,0	25,7	26,4
IU	3,7	5,0	4,3	5,2	5,1	4,8	5,4	4,2	4,5	5,0	4,1	3,8	5,7
Nacionalistas Derecha	5,5	7,0	6,9	5,8	5,7	5,7	5,3	4,5	4,5	5,0	6,8	5,0	5,0
Nacionalistas Izquierda	2,1	2,7	2,6	1,8	2,6	2,7	2,6	2,1	1,7	2,6	2,2	2,5	3,2
Otros	3,7	4,0	4,6	3,6	3,1	3,8	4,4	4,0	4,1	5,0	4,4	3,7	4,3
No (Votó) Votará	31,3	8,8	9,1	8,5	10,0	7,6	10,1	10,4	10,1	11,0	10,1	10,8	11,3
NS/NC	-	14,7	14,1	14,9	14,8	14,6	17,7	18,7	19,1	16,6	18,3	18,3	16,2

\* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurreó conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

#### Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1996 y de 2000

	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Diferencia en Puntos Porcentuales:</b>													
PP	+2,5	+5,3	+5,8	+6,6	+6,5	+7,0	+1,5	-0,7	-0,3	-2,5	-4,3	-0,2	-2,5
PSOE	-5,8	-2,2	-1,1	-0,1	-1,5	+0,1	-0,7	+3,1	+2,6	+3,6	+4,7	+2,4	+3,1
IU	-1,3	+1,2	+0,6	+1,5	+1,4	+1,1	+1,7	+0,5	+0,8	+1,3	+0,4	+0,1	+2,0
Nacionalistas Derecha	-0,3	+1,2	+1,4	+0,3	+0,2	+0,2	-0,2	-1,0	-1,0	-0,5	+1,3	-0,5	-0,5
Nacionalistas Izquierda	0	+1,2	+0,5	-0,3	+0,5	+0,6	+0,5	0	-0,4	+0,5	+0,1	+0,4	+1,1
Otros	+2,1	-0,2	+0,9	-0,1	-0,6	+0,1	+0,7	+0,3	+0,4	+1,3	+0,7	0	+0,6
No Votará	-14,0	-21,2	-22,2	-22,8	-21,3	-23,7	-21,2	-20,9	-21,2	-20,3	-21,2	-20,5	-20,0
NS/NC	+16,8	+14,7	+14,1	+14,9	+14,8	+14,6	+17,7	+18,7	+19,1	+16,6	+18,3	+18,3	+16,2
Indice Discrepancia	21,4	23,6	23,3	23,3	23,4	23,7	22,1	22,6	22,9	23,3	25,5	21,2	23,0
<b>Diferencia en porcentaje respecto a 1996 y 2000</b>													
PP	+8	+17	+19	+22	+21	+23	+5	-2	-1	-8	-14	-1	-8
PSOE	-20	-9	-5	0	-6	0	-3	+13	+11	+15	+20	+10	+13
IU	-16	+32	+16	+40	+38	+30	+46	+14	+22	+35	+11	+3	+54
Nacionalistas Derecha	-5	+21	+25	+5	+4	+4	-4	-18	-18	-9	+24	-9	-9
Nacionalistas Izquierda	0	+80	+24	-14	+24	+29	+24	0	-19	+24	+5	+19	+52
Otros	+84	-5	+24	-3	-16	+3	+19	+8	+11	+35	+19	0	+16
No Votará	-64	-71	-71	-73	-68	-76	-68	-67	-68	-65	-68	-65	-64

**Cuadro 4.4.3.**

**Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Diferencia en Puntos</b>												
<b>Porcentuales:</b>												
PP	+1,5	+2,5	+3,5	+2,2	+3,1	+0,5	+0,2	+0,1	-1,0	-0,7	-1,1	-0,1
PSOE	+2,4	+2,1	+0,4	+1,2	+1,2	-0,1	+1,6	+2,4	+2,9	+3,0	+2,7	+1,6
IU	+0,4	+0,7	+0,6	+0,6	+0,3	+1,2	+0,2	+0,3	+1,3	+0,3	0	+0,8
Nacionalistas Derecha	-0,2	+0,1	-0,4	+0,3	+0,8	-0,1	0	0	+0,4	+1,2	-0,1	+0,5
Nacionalistas Izquierda	+1,0	+1,0	+0,4	0	+0,6	+0,7	+0,5	-0,2	+0,6	0	+0,4	0
Otros	+0,4	+0,6	+0,6	+0,5	-0,6	+0,4	-0,1	+0,3	+0,9	+1,1	+0,6	+1,0
No Votará	-8,3	-8,7	-7,3	-9,9	-8,3	-8,4	-6,8	-8,6	-10,1	-10,1	-7,5	-8,3
NS/NC	+2,8	+1,7	+2,2	+5,1	+2,9	+5,8	+4,4	+5,7	+5,0	+5,2	+5,0	+4,5
Indice Discrepancia	8,5	8,7	7,7	9,9	8,9	8,6	6,9	8,8	11,1	10,8	8,7	8,4
<b>Diferencia en</b>												
<b>Porcentaje respecto a</b>												
<b>Recuerdo de Voto:</b>												
PP	+4	+7	+10	+6	+9	+2	+1	0	-4	-3	-4	0
PSOE	+13	+10	+2	+6	+5	0	+6	+10	+12	+12	+12	+6
IU	+9	+19	+13	+13	+7	+29	+5	+7	+35	+8	0	+16
Nacionalistas Derecha	-3	+2	-6	+6	+16	-2	0	0	+9	+21	-2	+11
Nacionalistas Izquierda	+60	+62	+29	0	+29	+37	+31	-10	+30	0	+19	0
Otros	+11	+15	+20	+19	-14	+10	-2	+8	+22	+33	+19	+30
No Votará	-48	-49	-46	-50	-52	-45	-40	-45	-48	-50	-41	-42
NS/NC	+24	+14	+17	+53	+25	+49	+31	+42	+43	+40	+38	+38

**Cuadro 4.4.4.**

**Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas**

<b>MARZO 2001</b>	<b>Total</b>	<b>PP</b>	<b>PSOE</b>	<b>IU</b>	<b>Nacionalistas Derecha</b>	<b>Nacionalistas Izquierda</b>	<b>Otros, En blanco</b>	<b>No Votará</b>	<b>No Sabe</b>	<b>No Contesta</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1205)</b>	<b>28%</b>	<b>26</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>6</b>
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(314)	23%	23	7	4	6	10	14	8	6
30 a 49 años	(410)	28%	25	8	5	4	3	12	10	6
50 a 64 años	(260)	32%	30	4	5	2	2	8	10	7
65 y más años	(221)	30%	31	2	6	*	1	10	13	6
<b>Posición Social:</b>										
Baja	(467)	29%	27	4	5	1	3	11	14	6
Media	(574)	28%	26	6	5	4	5	10	7	7
Alta	(163)	24%	25	8	4	7	4	14	10	4
<b>Ideología:</b>										
Izquierda	(460)	3%	52	14	4	7	5	5	6	4
Centro	(298)	41%	14	*	8	2	5	12	12	6
Derecha	(169)	83%	4	-	4	1	1	2	5	2
<b>Status Socioeconómico</b>										
<b>Familiar:</b>										
Alto, Medio alto	(431)	30%	24	7	6	5	6	9	8	3
Medio	(548)	28%	29	5	4	2	4	12	9	7
Medio Bajo/Bajo	(226)	24%	24	5	5	1	2	13	16	9
<b>Recuerdo de Voto:</b>										
PP	(337)	83%	4	*	1	*	2	2	6	1
PSOE	(299)	3%	85	2	1	-	1	2	4	2
IU	(59)	-%	8	79	-	-	2	2	7	2
Nacionalistas derecha	(54)	2%	5	2	80	-	2	2	8	-
Nacionalistas izquierda	(39)	3%	-	5	-	85	5	-	3	-
Otros, en blanco	(40)	5%	8	3	-	3	62	7	13	-
No votó	(236)	11%	12	4	3	2	6	46	13	4
No sabe	(29)	14%	14	-	3	-	-	9	49	11
No contesta	(111)	11%	3	1	6	-	-	8	26	45
<b>Clientes de:</b>										
Bancos	(300)	35%	28	6	5	2	6	7	7	3
Cajas	(884)	29%	27	6	5	4	4	11	9	6

**Cuadro 4.4.5.**

**Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

<b>Saldo Neto</b>	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>
PP	+1,5	+2,5	+3,5	+2,2	+3,1	+0,5	+0,2	+0,1	-1,0	-0,7	-1,1	-0,1
PSOE	+2,4	+2,1	+0,4	+1,2	+1,2	-0,1	+1,6	+2,4	+2,9	+3,0	+2,7	+1,6
IU	+0,4	+0,7	+0,6	+0,6	+0,3	+1,2	+0,2	+0,3	+1,3	+0,3	0	+0,8
Nacionalistas Derecha	-0,2	+0,1	-0,4	+0,3	+0,8	-0,1	0	0	+0,4	+1,2	-0,1	+0,5
Nacionalistas Izquierda	+1,0	+1,0	+0,4	0	+0,6	+0,7	+0,5	-0,2	+0,6	0	+0,4	0
Otros, blanco	+0,4	+0,6	+0,6	+0,5	-0,6	+0,4	-0,1	+0,3	+0,9	+1,1	+0,6	+1,0
No Votará	-8,3	-8,7	-7,3	-9,9	-8,3	-8,4	-6,8	-8,6	-10,1	-10,1	-7,5	-8,3
NS/NC	+2,8	+1,7	+2,2	+5,1	+2,9	+5,8	+4,4	+5,7	+5,0	+5,2	+5,0	+4,5
<b>Indice de Discrepancia</b>	<b>8,5</b>	<b>8,7</b>	<b>7,7</b>	<b>9,9</b>	<b>8,9</b>	<b>8,6</b>	<b>6,9</b>	<b>8,8</b>	<b>11,1</b>	<b>10,8</b>	<b>8,7</b>	<b>8,4</b>
<b>Voto Estable</b>	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>
PP	31,9	31,0	30,7	30,2	30,4	25,8	25,2	25,0	23,3	21,4	26,4	23,3
PSOE	17,0	17,9	20,6	16,8	18,5	18,7	21,6	20,5	21,1	22,0	20,4	21,2
IU	3,8	3,0	3,9	3,4	3,6	3,6	2,8	3,4	3,4	2,8	2,7	3,9
Nacionalistas Derecha	5,4	5,9	4,9	4,5	4,3	4,6	3,6	3,2	4,0	5,0	3,8	3,6
Nacionalistas Izquierda	1,3	1,5	0,8	2,1	1,6	1,7	1,4	1,2	1,7	1,5	1,5	2,7
Otros, blanco	1,2	2,7	1,6	1,4	2,1	1,7	2,0	2,0	2,6	1,7	1,6	2,1
No Votará	7,2	7,4	7,0	7,7	5,2	7,1	7,7	7,4	8,5	7,6	8,3	9,0
NS/NC	9,4	8,0	8,8	6,6	7,1	8,5	10,3	9,4	8,0	8,4	10,0	8,1
<b>Total</b>	<b>78,2</b>	<b>77,4</b>	<b>78,3</b>	<b>72,7</b>	<b>72,8</b>	<b>71,7</b>	<b>74,6</b>	<b>72,1</b>	<b>72,6</b>	<b>70,4</b>	<b>74,7</b>	<b>73,9</b>

**Cuadro 4.4.5. (Continuación)**

**Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

<b>Incrementos procedentes de Otros Partidos:</b>	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>
PP	4,4	5,2	6,3	6,7	7,0	6,1	4,5	5,1	4,6	4,7	3,8	4,6
PSOE	4,5	4,3	2,6	5,0	4,9	3,9	4,8	5,4	5,8	6,0	5,3	5,2
IU	1,2	1,3	1,3	1,7	1,2	1,8	1,4	1,1	1,6	1,3	1,1	1,8
Nacionalistas Derecha	1,6	1,0	0,9	1,2	1,4	0,7	0,9	1,3	1,0	1,8	1,2	1,4
Nacionalistas Izquierda	1,4	1,1	1,0	0,5	1,1	0,9	0,7	0,5	0,9	0,7	1,0	0,5
Otros, blanco	1,8	1,9	2,0	1,7	1,7	2,7	2,0	2,1	2,4	2,7	2,1	2,2
No Votará	1,6	1,7	1,5	2,3	2,4	3,0	2,7	2,7	2,5	2,5	2,5	2,3
NS/NC	5,3	6,1	6,1	8,2	7,5	9,2	8,4	9,7	8,6	9,9	8,3	8,1
<b>Total</b>	<b>21,8</b>	<b>22,6</b>	<b>21,7</b>	<b>27,3</b>	<b>27,2</b>	<b>28,3</b>	<b>25,4</b>	<b>27,9</b>	<b>27,4</b>	<b>29,6</b>	<b>25,3</b>	<b>26,1</b>
<b>Pérdidas hacia Otros Partidos:</b>	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>
PP	2,9	2,7	2,8	4,5	3,9	5,6	4,3	5,0	5,6	5,4	4,9	4,7
PSOE	2,1	2,2	2,2	3,8	3,7	4,0	3,2	3,0	2,9	3,0	2,6	3,6
IU	0,8	0,6	0,7	1,1	0,9	0,6	1,2	0,8	0,3	1,0	1,1	1,0
Nacionalistas Derecha	1,8	0,9	1,3	0,9	0,6	0,8	0,9	1,3	0,6	0,6	1,3	0,9
Nacionalistas Izquierda	0,4	0,1	0,6	0,5	0,5	0,2	0,2	0,7	0,3	0,7	0,6	0,5
Otros, blanco	1,4	1,3	1,4	1,2	2,3	2,3	2,1	1,8	1,5	1,6	1,5	1,2
No Votará	9,9	10,4	8,8	12,2	10,7	11,4	9,5	11,3	12,6	12,6	10,0	10,6
NS/NC	2,5	4,4	3,9	3,1	4,6	3,4	4,0	4,0	3,6	4,7	3,3	3,6
<b>Total</b>	<b>21,8</b>	<b>22,6</b>	<b>21,7</b>	<b>27,3</b>	<b>27,2</b>	<b>28,3</b>	<b>25,4</b>	<b>27,9</b>	<b>27,4</b>	<b>29,6</b>	<b>25,3</b>	<b>26,1</b>

**Cuadro 4.4.6.**

**Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.**

	<b>Resultados Reales en III-00</b>	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>
<b>Total Electores</b>	<b>(33.969.640)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>
PP	<b>30,4</b>	31,8	32,0	33,1	33,5	32,8	31,2	30,1	30,0	28,6	28,7	28,7	29,4
PSOE	<b>23,3</b>	23,6	24,8	23,2	23,7	23,8	22,9	25,5	25,8	27,3	27,3	26,2	25,4
IU	<b>3,7</b>	4,8	3,8	4,2	4,8	3,8	3,3	3,8	3,9	3,5	3,5	3,5	4,2
Nacional.Drcha	<b>5,5</b>	6,2	6,1	5,5	6,0	5,8	5,4	4,8	5,3	3,5	6,3	5,2	5,4
Nac. Izda.	<b>2,1</b>	2,4	2,5	2,3	2,4	2,4	2,5	2,7	1,8	2,2	2,2	2,2	2,5
Otros	<b>3,7</b>	4,6	3,8	3,7	3,8	3,9	3,8	3,8	3,5	3,5	3,4	3,8	4,2
Abstención	<b>31,3</b>	26,6	27,0	28,0	25,8	27,5	30,9	29,3	29,7	29,4	28,6	30,4	28,9

## **5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION**

## **5. Utilización de Medios de Comunicación**

### **NOVEDADES MÁS RELEVANTES EN EL MES DE MARZO 2001**

La audiencia de los espacios informativos vuelve a estancarse. Tras un comienzo de año prometedor, el consumo de información vuelve a chocar con un incremento del desinterés por la actualidad social, económica y política, a tenor del descenso generalizado en la lectura de diarios y la audiencia de boletines informativos de radio y televisión. Los atentados recientes de ETA, las noticias negativas sobre la economía nacional e internacional, los brotes de fiebre aftosa en Europa y las nefastas condiciones climatológicas que han desbordado ríos en toda la península no han sido asuntos lo suficientemente relevantes como para animar a los españoles a consumir más información.

Por eso en marzo, lejos de poder presentar novedades peculiares en el plano cuantitativo, se impone una mención especial a los cambios que se están detectando en la percepción de la objetividad de los medios en relación con el PP y el PSOE.

Así, en línea con lo comentado desde hace varios meses, se viene observando que los españoles tienden a apreciar un favoritismo creciente de los mismos hacia el PP, hasta el punto de que una mayoría de la muestra considera que TVE1, RNE1, COPE, El Mundo y ABC son más favorables al PP, mientras que solamente El País se presenta como más favorable al PSOE. En otras palabras, 5 de los 11 medios por lo que se consulta son vistos como más favorables al PP, por tan sólo uno, El País, que favorecería a PSOE. Los cinco restantes son vistos como neutrales por una proporción mayoritaria (A3TV, Telecinco, Canal Plus, Onda Cero y SER. En este sentido, sorprende que la cadena SER adquiriera una imagen más neutral, cuando históricamente era percibida como más afín al PSOE, más aún cuando no se han producido cambios en su línea editorial ni en sus conductores habituales.

La segunda novedad que valdría destacar es el auge de La Razón, que en marzo ha alcanzado un 0,9% de lectores, cuando durante varios años ha estado por debajo de la barrera del 0,5%. La explicación sería de carácter coyuntural, al haber puesto simultáneamente en marcha dos promociones: Por una parte, un parchís coleccionable con figuras del comic de los Simpson y, en segundo lugar, cupones acumulables que

proporcionan una revista gratuita a la semana entre los compradores fieles. Esta última medida supuso el veto de cientos de quiosqueros madrileños a dicho diario.

La tercera nota de relieve a destacar está esta vez en el medio televisivo. El conjunto de cadenas están perdiendo seguidores en ambas franjas horarias. No se trata de un problema específico a una cadena, sino un problema del medio televisivo como tal, lo que hace pensar en un hartazgo de la población sobre su contenido, basado en estructuras muy clásicas y repetitivas. Algún diario incluso ha expuesto el problema de los espacios informativos de las grandes cadenas, sugiriendo que un individuo podría comenzar a ver el informativo de La Primera de TVE y cambiar a Antena 3TV a mitad de boletín, sin perderse una sola noticia ni sentir un cambio en el tratamiento informativo.

Marzo de 2001 debería ser recordado en este sentido por tres cifras inéditas:

1. **28%** de audiencia de los informativos de La Primera de TVE en la tarde noche (récord negativo de esta cadena).
2. **18%** de audiencia de los informativos de A3TV por la tarde noche (récord negativo de dicha cadena).
3. **Seis puntos porcentuales** separan los informativos de La Primera y los de Telecinco durante la tarde noche (la diferencia más baja en los últimos años entre La Primera de TVE y otra cadena de televisión).

Lo cierto es que marzo muestra un alarmante descenso en el IEI, cuyo índice es de 111, tan sólo once puntos por encima del nivel de equilibrio, afectando a todas las capas de la población.

## **5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION**

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas menores de 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

Como ya se ha indicado, el índice registrado en Marzo se asemeja más al mal dato de Marzo de 2000 , si bien su menor nivel adquiere una dimensión más preocupante.

En efecto, IEI se sitúa en un nivel 111, dos puntos por debajo que hace un año y tres menos que en febrero de 2001.

Se constata que todos los segmentos de la muestra han estado menos expuestos a la información que hace un mes, a excepción de los mayores. Han estado menos expuestos sobre todo los segmentos tradicionalmente mejor informados, es decir los de menor edad, con mayor posición social, los residentes en zonas urbanas y con un mayor status socioeconómico. Sin embargo, estos segmentos, que son por otra parte los que alcanzan el nivel de equilibrio, se ven en esta ocasión acompañados por los de status socioeconómico medio.

Así, el IEI está actualmente en el nivel 111 cuando hace un año era de 113, es decir que la evolución experimenta un retroceso interanual de dos puntos.

En la actualidad, los individuos con posición social baja y de status socioeconómico familiar bajo son los que alcanzan el nivel más bajo.

### Cuadro 5.1.1.

#### Índice de Exposición a la Información

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>
	%											
Alta	16	14	18	16	16	18	17	21	22	20	19	16
Media	40	40	40	40	38	39	40	40	38	44	38	40
Baja	40	43	38	40	43	40	40	36	36	34	37	39
Ninguna	4	3	4	4	4	4	4	3	4	2	6	6
IEI	113	108	116	112	106	113	113	123	120	128	114	111

### Cuadro 5.1.2.

#### Índice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total IEI</b>	<b>113</b>	<b>108</b>	<b>116</b>	<b>112</b>	<b>106</b>	<b>113</b>	<b>113</b>	<b>123</b>	<b>120</b>	<b>128</b>	<b>114</b>	<b>111</b>
<b>Edad:</b>												
- 30 años	108	107	104	117	101	118	112	125	113	127	113	110
30-49 años	119	121	128	121	122	121	123	142	134	130	135	119
50-64 años	122	109	125	110	114	105	117	114	120	137	106	112
65 y más años	96	84	100	89	75	103	92	96	102	115	89	99
<b>Posición Social:</b>												
Baja	92	74	90	80	65	82	86	87	90	101	87	82
Media	116	121	121	124	122	124	120	135	132	139	121	124
Alta	157	151	163	160	156	165	161	171	150	162	157	152
<b>Hábitat:</b>												
Rural	109	86	100	101	91	102	109	102	103	123	112	100
Urbano	109	113	114	105	105	105	106	124	127	121	111	109
Metropolitano	122	122	132	133	124	139	129	142	123	144	123	126
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	115	112	122	120	114	118	117	132	127	133	124	117
Centro	109	121	121	114	115	122	122	130	125	126	120	122
Derecha	122	104	114	114	112	124	126	125	127	141	126	118
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	130	132	134	134	137	136	137	143	145	148	135	126
Medio	108	98	109	106	93	105	104	113	106	122	107	107
Medio Bajo	92	86	100	86	79	98	96	102	105	105	97	95
Bajo	72	24	62	52	41	42	65	69	84	98	51	86
<b>Clientes:</b>												
Bancos	137	127	127	123	125	129	130	136	136	139	135	129
Cajas	107	108	119	113	107	114	113	121	117	126	114	112

## **5.2. PRENSA DIARIA**

La evolución general en las principales cabeceras de ámbito nacional y provincial ha sido en marzo de claro signo negativo, manteniendo el retroceso iniciado hace un mes y poniendo en duda su capacidad para adaptarse a las exigencias de los lectores actuales. El hecho de que tan sólo 24 publicaciones haya sobrepasado el 0,5% de lectores ofrece una idea muy expresiva sobre el problema del sector. Curiosamente, resulta anecdótico que una fase de pérdida generalizada de lectores, La Razón haya encontrado la posible solución a sus problemas, a tenor del 0,9% de seguidores obtenido este mes. Como se recordará, La Razón nunca supera la barrera del 0,5%, por lo que este avance solamente puede obedecer a la coincidencia en el tiempo de dos promociones atractivas para el público: Por un lado, el regalo de una revista todos los meses, a elegir por el lector y, en segundo lugar, el parchís coleccionable con figuras de Los Simpsons.

En todo caso, los diarios retroceden nuevamente en su número de seguidores, al conocer un 45% de lectores, o lo que es lo mismo, frenan la situación de recuperación iniciada en noviembre de 2000, cediendo en tres puntos el porcentaje de hace un mes (y son siete en dos meses), aunque recuperando uno con respecto a hace un año.

Este resultado se explica por el peor comportamiento que están teniendo el conjunto de diarios provinciales y nacionales, siendo La Vanguardia la única excepción positiva del mes, al disfrutar de un 2,9% de seguidores, por delante de El Periódico de Cataluña y alzándose al segundo puesto del ranking general.

La prensa diaria presenta de este modo un retroceso menos malo que el de la radio y la televisión, al situar su porcentaje de lectura en un 45%, Por comparación con la situación de hace un año, todos los grandes diarios, excepto ABC, ganan lectores, con avances que varían entre las cuatro décimas porcentuales de El País y el punto coma uno porcentual recuperado por Marca.

Las promociones que acompañan a los diarios no han variado, excepto en el caso ya señalado de La Razón y ello ha influido sin duda en esta evolución positiva. Así, El País acompaña su diario con un coleccionable de los mejores parajes geográficos del mundo “Lugares de ensueño”, mientras que ABC, El Mundo y otros diarios de provincias despliegan fichas para aprender a usar Internet, además de ofrecer películas con Oscar

en el caso de ABC, o libros excepcionales de la literatura española, en el caso de El Mundo.

El País, cuyo porcentaje de lectores es de un 5,7% de lectores, mejora 6 décimas con respecto a Marzo de 2000, equivalente a la pérdida registrada en el último mes, lo que no le impide consolidar su liderazgo. Por su parte, El Mundo recupera 0,4 puntos después de un año, pero pierde 1,3 puntos en el último mes, alcanzando así el 1,9%.

ABC pierde peso lentamente, a tenor de su 2,3% de lectores, dos décimas menor que hace un año y que hace un mes. El Periódico pierde siete décimas, alejándose 3 décimas de La Vanguardia.

El porcentaje general de lectores es ahora del 45%, un punto más que hace un año y tres menos que el mes pasado.

Los diarios de provincias han tenido, en su conjunto, una evolución menos positiva, lo que explica que el número de publicaciones que no alcanzan el 0,5% de lectores ha caído de 36 a 24 en dos meses.

El número de diarios cuyo índice de lectura ha sido igual o superior al 0,5% confirma este retroceso, lo que significaría por otra parte que la evolución de la actualidad nacional envuelve a la opinión pública en un creciente aire de apatía, no existiendo ningún tema real de interés especial en este periodo.

#### **% de Lectores el Día de Ayer**

	<b>Marzo 2000</b>	<b>Febrero 2001</b>	<b>Marzo 2001</b>	<b>Diferencia 03/00 VS 03/01</b>
El País	5,1	6,3	5,7	+0,6
Marca	1,4	2,7	2,5	+1,1
El Mundo	1,5	3,2	1,9	+0,4
ABC	2,5	2,5	2,3	-0,2
El Periódico	1,8	3,3	2,6	+0,8
Vanguardia	2,1	2,1	2,9	+0,8

El País mantiene firme su liderazgo y es el que está mostrando una mejor condición para aglutinar a los lectores con ideología de izquierda, mientras que aquellos con una ideología más liberal se dividen entre quienes optan por ABC y quienes prefieren El

Mundo, sin olvidar una pequeña porción de lectores jóvenes que se inclinan por La Razón y Diario 16.

Sin embargo, entre los lectores catalanes, las opciones de El Periódico y La Vanguardia siguen siendo las únicas realmente respaldadas con un porcentaje superior al 0,5%, con la novedad de que El Periódico muestra una evolución muy inestable con continuos altibajos en el porcentaje de lectores, lo que significaría que su línea editorial atrae a la población, más por el impulso ante una noticia o portada puntual que por su línea a largo plazo.

También podría sugerirse que los lectores de El Periódico no han acogido bien su cambio de formato.

Entre los diarios deportivos, Marca obtiene un 2,5% de lectores, un mal dato que hace dudar sobre la consolidación de su línea editorial, pese a haber estrenado la emisora Radio Marca Madrid RMM.

Por lo tanto, La Razón y Diario 16 estarían vendiendo los suficientes ejemplares para “dañar” los resultados de ABC y El Mundo, respectivamente, pero sin obtener la difusión necesaria para considerarles periódicos de interés para la sociedad.

**Cuadro 5.2.1.**

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,  
por Características Socioeconómicas**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Total Lectores Periódicos</b>	<b>44</b>	<b>44</b>	<b>46</b>	<b>46</b>	<b>43</b>	<b>46</b>	<b>45</b>	<b>49</b>	<b>48</b>	<b>52</b>	<b>48</b>	<b>45</b>
<b>Edad:</b>												
-30 años	47	45	47	52	45	51	46	54	48	57	54	50
30-49 años	48	53	51	50	51	52	51	58	58	57	59	50
50-64 años	47	44	47	45	42	40	47	41	44	52	42	44
65 y más años	31	28	32	29	24	37	30	31	35	38	30	31
<b>Posición Social:</b>												
Baja	31	26	28	27	22	29	28	28	30	34	30	28
Media	49	51	51	53	50	52	49	57	55	59	54	52
Alta	64	71	73	73	73	74	73	75	71	76	74	70
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	47	49	49	50	47	48	47	54	53	55	54	50
Centro	44	47	46	47	46	52	48	52	49	51	50	51
Derecha	46	42	42	42	44	53	50	48	51	57	55	46
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	55	57	56	57	60	61	59	61	62	66	62	55
Medio	40	39	42	42	36	41	40	42	41	46	42	44
Medio bajo	35	29	34	31	27	34	33	37	39	43	38	32
Bajo	9	12	28	18	10	12	20	24	26	22	18	24
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	53	53	51	53	50	54	52	57	56	62	58	54
Cajas	43	44	46	46	43	46	45	48	48	51	48	46

### Cuadro 5.2.2.

#### Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (\*)

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
El País	5,1	5,0	6,8	4,5	5,3	5,2	5,4	6,2	5,5	5,3	6,3	5,7
ABC	2,5	2,4	1,8	2,5	2,7	2,1	2,5	2,3	1,7	2,1	2,5	2,3
Diario 16	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-
El Mundo	1,5	2,2	2,5	2,9	2,9	2,7	1,9	2,1	2,5	2,6	3,2	1,9
El Periódico de Cataluña	1,8	1,9	3,1	2,6	2,9	3,8	4,0	2,8	3,2	2,9	3,3	2,6
La Vanguardia	2,1	2,5	1,9	2,1	1,7	2,2	2,5	2,9	1,5	2,4	2,1	2,9
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	1,5	1,6	2,5	2,9	1,5	1,5	2,0	2,6	2,5	1,8	2,2	2,1
Las Provincias	1,1	0,7	-	0,5	0,7	1,0	-	-	-	1,1	-	0,5
El Faro de Vigo	1,2	1,2	0,9	0,7	0,7	0,9	0,8	0,8	0,8	0,5	0,9	0,8
La Voz de Galicia	1,9	1,6	1,1	1,3	1,9	1,4	1,4	1,7	2,2	1,7	1,6	1,3
As	0,5	0,8	0,8	0,6	0,8	0,5	-	0,5	-	1,2	0,7	0,6
Heraldo de Aragón	1,2	1,1	1,5	1,7	1,2	1,3	0,6	1,5	0,7	1,3	1,0	0,6
Levante	0,9	0,7	0,8	1,1	0,5	1,2	1,3	1,1	1,9	1,3	1,6	1,1
Diario Vasco	0,6	1,1	1,1	0,6	0,6	1,1	1,3	0,8	0,8	0,9	1,3	0,7
El Día	0,6	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	0,5	0,6
La Verdad	0,8	0,9	0,5	0,7	0,6	1,0	0,9	0,9	1,5	1,4	0,9	1,0
Marca	1,4	2,4	1,5	1,6	2,7	2,7	1,9	3,3	2,6	3,7	2,7	2,5
La Nueva España	1,2	1,3	1,6	1,1	1,2	1,4	0,6	1,1	1,9	0,9	0,7	1,0
Diario Montañés	0,5	-	0,6	0,9	0,5	-	-	1,1	-	0,9	-	1,1
Diario de Navarra	0,9	0,8	0,7	0,7	-	0,9	-	-	-	0,9	0,7	-
Información	0,8	0,9	0,5	-	-	-	0,6	-	-	0,5	1,2	0,9
Norte de Castilla	0,6	0,7	-	-	-	0,9	1,3	0,7	1,1	0,9	0,8	0,5
Sur	1,0	1,3	1,1	1,4	1,6	1,0	0,9	1,1	1,0	0,9	0,6	1,7
Diario de Burgos	-	0,6	-	-	0,5	-	-	-	-	0,6	-	-
Diario de León	1,2	-	0,7	0,7	-	-	-	0,6	-	0,5	-	-
Ultima Hora	-	0,8	-	0,6	0,5	0,8	0,8	-	0,8	0,8	0,7	-
El Ideal	0,5	0,7	-	-	0,6	-	0,5	0,5	0,5	0,7	0,7	-
Hoy	1,2	0,5	0,7	0,5	0,7	0,6	-	0,6	1,0	1,0	0,8	-
Diario de Cádiz	-	0,8	-	0,6	0,7	-	0,7	-	0,8	1,0	-	-
Progreso	-	0,3	-	0,5	-	-	-	-	-	0,5	-	-
Córdoba	-	0,5	0,7	-	-	0,9	-	-	0,5	-	-	-
Diario Mallorca	-	0,6	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-
Canarias-7	-	0,6	-	-	-	-	0,7	0,7	-	-	0,5	0,5
El Comercio	0,6	-	-	-	-	0,5	-	-	-	0,7	-	-
El Segre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-
Sport	-	0,6	0,6	-	0,5	0,7	-	0,5	-	-	0,6	-
El Punt Diari	-	-	-	-	0,5	0,5	-	0,6	0,6	0,5	-	-
La Región	-	-	-	0,6	-	-	0,6	-	-	-	-	-
El Mundo Deportivo	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	0,5	-	-
La Voz de Asturias	0,9	-	-	0,6	-	-	0,5	-	-	-	-	-
La Provincia	-	0,7	0,7	0,7	0,9	0,9	-	1,0	0,5	0,5	0,6	-
La Opinión	0,5	-	-	-	-	-	-	0,5	0,7	-	0,6	-
La Razón	-	-	-	-	-	0,6	0,6	0,5	-	-	0,7	0,9
Mediterráneo	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	0,2	-
Gaceta Regional	-	-	-	-	-	0,5	-	-	0,7	-	-	-
La Rioja	0,7	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Regió - 7	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-
Deia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-
Egin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-
Voz de Almería	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-
Avui	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6

(\*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

### **5.3. RADIO**

El análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

Como se indicaba al comienzo de este informe, la radio también ha experimentado un freno provisional a la pérdida de seguidores padecida en los últimos años.

Marzo ha mostrado un estancamiento en el porcentaje general, común al conjunto de cadenas y franjas horarias.

Onda Cero, no está recogiendo quizás los beneficios de contar con José María García en sus filas desde el mes de septiembre. De hecho, los informativos de Protagonistas, que recogen su intervención, cuentan ahora con un 7% de seguidores por la mañana, es decir un punto menos que hace un mes e igual que hace un año cuando J.M. García no estaba en esta cadena. Ello no le impide mantenerse por delante de la COPE en el segundo puesto del ranking, Mientras, Radio Nacional ha aprovechado el mal momento de COPE para igualarle en el ranking de la mañana.

El 30% que define la audiencia general de radio en Marzo coincide con el de hace un año y el de hace un mes. Podría decirse que el estancamiento en la audiencia es generalizado al conjunto de cadenas por la mañana, pese a los retrocesos parciales conocidos este mes por RNE y Onda Cero

Por la tarde, la evolución ha sido de inamovilidad en la COPE, mientras que Radio Nacional ha recuperado un punto, lo que le eleva a la segunda posición en el ranking de la tarde, solamente por detrás del programa de Gemma Nierga en la SER, que es líder absoluto, pese a ceder un punto en marzo.

El 10% de audiencia radiofónica de la tarde es incluso un punto inferior al de hace un año y es fruto del progresivo desinterés de la audiencia por la “radiobasura”, lo que explicaría que la SER se resienta menos, pues es la que menos explota dichos contenidos. La tertulia de Nieves Herrero ha ganado 1 punto en un mes y consolida su lucha por liderar esta franja horaria, un punto por delante de la COPE y dos más que Onda Cero, quizás por el tono cada vez más zafio de quienes colaboran en esta última cadena, en contraste con el tono serio que le caracterizaba en la última etapa.

Onda Cero, sin superar el 1%, confirma sus dificultades para encontrar un profesional en línea con Julia Otero.

Los espacios informativos de la noche tampoco han conocido una evolución positiva, pese a recuperar un punto en el porcentaje de seguidores en su conjunto con respecto al mes pasado y alcanzando un nivel equivalente al de hace un año. El porcentaje de radioyentes de informativos de la noche es ahora del 9%. Es curioso que el porcentaje obtenido por Onda Cero (2%) no confirme el dato de hace un mes, pues ello indicaría que el “tirón” de quienes conectan posteriormente con José María García aún no es evidente.

Por otra parte, la tertulia conducida por Federico Jiménez Losantos en la COPE ha mantenido un 2% de audiencia, igual que Onda Cero y RNE, pero tres por debajo de la Cadena SER.

Los resultados obtenidos en Marzo confirman que la radio se encuentra, en lo que a audiencia de boletines informativos se refiere, en uno de sus momentos más negativos en los últimos años, con unos resultados que afectan negativamente a las cuatro grandes cadenas, siendo la Cadena Ser la menos perjudicada, como ha venido ocurriendo desde que Aznar ganó las Elecciones Generales en junio de 1996.

De una manera más acentuada, las tertulias de la tarde y los informativos nocturnos parecen condenados a convertirse en programas de culto para selectas minorías, a tenor del 10% y el 9% de individuos que conectan respectivamente con cada uno de ellos. Son algunas de las cifras más bajas en el último año y confirman la tendencia negativa descrita cada mes, cuando se establece la comparación interanual, lo que trae consecuencias como la que se adelantaba en la introducción, como el cambio de

profesionales en todas las cadenas. Sin embargo, parece que el problema no se resolverá con un cambio de profesionales de una cadena a otra, sino con un replanteamiento general del esquema de dichos informativos.

Ni siquiera la audiencia de la mañana da lugar al optimismo pues los informativos de esta franja horaria tienden a ir por el mismo camino, perdiendo oyentes un mes tras otro. En Marzo han perdido cuatro puntos de audiencia, cayendo hasta el 25%, es decir un punto menos que hace un año.

En Marzo de 2001, los resultados obtenidos han reflejado pues un estancamiento aislado de la audiencia en la radio, persistiendo los problemas ya comentados en otros sondeos.

En estas circunstancias, el índice general de audiencia es ahora del 30%, igual que hace un año y que el mes pasado, es decir un dato negativo.

El índice general sigue siendo por lo tanto bajo, pues está reflejando la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER acoge la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde RNE y COPE pugnan por la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

Hace un año aproximadamente un 26% de la población escuchaba la radio durante la mañana mientras que en la actualidad, un 25% de la población escucha alguno de estos programas informativos de radio, una cifra alta si se compara con el 10 por ciento de radioyentes que conectan con este medio entre las 5 y las 8 de la tarde, y superior al de la franja compuesta por las cuatro últimas horas de la noche, entre las 20 y las 24 horas, que no supera tampoco el 9%.

La audiencia de radio es pues la misma que hace un año, perjudicando a todos los programas informativos, excepto a los de la Cadena SER.

De la misma forma, debe subrayarse que “La Ventana” mantiene su liderazgo de la tarde con un 5% de seguidores, tres puntos por delante que sus competidores.

El nuevo siglo tampoco ha supuesto variación alguna en lo que se refiere a la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos. Así, comenzando por los informativos de la mañana, se puede decir que "La Mañana" de COPE cuenta con una proporción especialmente importante de radioyentes entre 30 y 49 años, con ideología de derecha y con un nivel de educación medio.

Sin embargo, el programa de Onda Cero "Protagonistas" presenta sobrepesos con respecto a la media entre los de posición social alta y status socioeconómico alto. "Hoy por Hoy" de la Cadena SER, confirma una vez más que la proporción de radioyentes entre 50 y 64 años y con ideología de izquierda es superior a la que tiene lugar en los otros dos programas citados.

Entre los programas de la tarde, Marta Robles de Onda Cero cuenta ahora con un número algo sobre dimensionado de radioyentes con ideología de centro y los más jóvenes. "La Tarde" de COPE, por su parte muestra sobrepesos significativos entre los de 65 y más años y con ideología de derecha. Finalmente, cuando se comparan los programas informativos de la noche, se confirma que la SER presenta un sobrepeso significativo entre los mayores de 50 años, mientras que en Onda Cero son los de edades entre 18 y 29 años quienes concentran la proporción más importante de su audiencia.

En síntesis, puede afirmarse sin ningún tipo de dudas que, con independencia de los sobrepesos señalados, los programas informativos de radio se nutren básicamente de radioyentes jóvenes de posición social media, con ideología de izquierda y con un índice de exposición a la información más bien bajo.

**Cuadro 5.3.1.**

**Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.**

<b>MARZO 2001</b>	<b>Total Muestra</b>	<b>Total Oyentes</b>	<b>Mañana 6-10 h.</b>	<b>Tarde 5-8 h.</b>	<b>Noche 8-12 h.</b>
<b>TOTAL</b>	(1205)	(359)	(306)	(121)	(93)
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	26	18	14	22	23
30 a 49 años	34	38	40	44	39
50 a 64 años	22	25	27	18	19
65 y más años	18	19	19	16	19
<b>Posición Social:</b>					
Baja	39	33	32	27	26
Media	48	47	47	50	45
Alta	14	20	21	23	30
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	38	38	38	44	42
Centro	25	26	25	22	24
Derecha	14	16	16	17	19
<b>Hábitat de Residencia:</b>					
Rural	26	24	22	28	23
Urbano	47	44	43	38	55
Metropolitano	27	32	35	34	22
<b>Educación del entrevistado:</b>					
Baja	32	31	32	25	24
Media	56	51	49	54	56
Alta	12	18	19	22	20
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>					
Alto, Medio alto	36	39	37	46	47
Medio	45	42	43	41	36
Medio Bajo/Bajo	19	19	21	13	17
<b>Clientes de:</b>					
Bancos	25	35	34	36	39
Cajas	73	71	71	75	74
<b>Exposición a la Información:</b>					
Alta	16	54	54	55	56
Media	40	44	44	43	43
Baja	39	2	2	2	1

**Cuadro 5.3.2.**

**Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines  
(En Porcentajes)**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)
<b>TOTAL</b>												
<b>Entre 6 y 10 h. Mañana</b>												
- "La Mañana" de Luis Herrero (COPE)	7	5	8	6	7	7	6	8	8	6	6	6
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO)	7	6	6	6	8	7	7	10	11	10	8	7
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER)	9	8	9	9	8	9	10	11	9	11	10	10
- "Buenos días" con Julio Cesar Iglesias (RNE) (*)	7	7	9	7	6	6	6	6	7	6	7	6
<b>% Radioyentes de Mañana</b>	<b>26</b>	<b>23</b>	<b>28</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>30</b>	<b>26</b>	<b>25</b>
<b>Entre 5 y las 8 h. Tarde</b>												
- "La Ventana", de Gemma Nierga (SER)	4	5	4	5	5	4	4	5	6	5	6	5
- "La Tarde de COPE", con María José Navarro (**)	4	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2
- "A toda radio" Marta Robles (Onda Cero)	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1
- "Lo que es la vida", de Nieves Herrero (RNE)	2	2	4	2	2	3	3	2	4	4	2	3
<b>% Radioyentes de Tarde</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>10</b>
<b>Entre las 8 y las 12 h. Noche</b>												
- "La Brújula", de Concha García Campoy (ONDA CERO)	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	1	2
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER)	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5
- "La Linterna", de Federico Jiménez Losantos (COPE)	3	2	4	2	2	3	3	3	3	3	2	2
- "El Ojo crítico", de Paz Ramos (RNE) (***)	1	*	1	1	1	*	*	1	1	1	1	1
- "24 horas", de Manuel Antonio Rico (RNE)	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2
<b>% de Radioyentes de Noche</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
<b>% Total de Oyentes de Informativos</b>	<b>30</b>	<b>26</b>	<b>33</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>31</b>	<b>30</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>35</b>	<b>30</b>	<b>30</b>

(\*) Hasta VII-00 el locutor era Carlos Herrera

(\*\*) Hasta VII-00 la locutora era M<sup>a</sup> Teresa Campos

(\*\*\*) Hasta VII/00 el locutor era Eduardo Sotillos.

### Cuadro 5.3.3.

#### Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

MARZO 2001	Total	Mañana				Tarde				Noche				
		La Mañana	Prota-Gonistas	Hoy por hoy	Buenos días	La Ventana	La Tarde	A toda radio	Lo que es la Vida	La Brújula	Hora 25	La Linterna	El ojo Crítico	24 Horas
TOTAL	(1205)	(71)	(85)	(120)	(67)	(57)	(25)	(15)	(33)	(22)	(60)	(20)	(6)	(18)
<b>Edad:</b>														
18 a 29 años	26	9	9	21	10	23	13	23	24	15	27	22	35	12
30 a 49 años	34	44	39	35	38	52	48	32	29	33	40	24	15	51
50 a 64 años	22	29	34	24	24	15	21	22	20	20	18	33	35	17
65 y más años	18	17	18	20	28	10	18	24	27	32	15	22	15	20
<b>Posición Social:</b>														
Baja	39	36	20	33	41	22	35	26	35	37	24	19	15	30
Media	48	47	58	42	43	49	47	40	53	31	50	40	51	44
Alta	14	17	22	25	16	29	18	34	12	32	26	41	35	26
<b>Ideología:</b>														
Izquierda	38	22	35	47	38	51	36	27	48	40	48	15	68	53
Centro	25	30	28	20	25	19	11	35	21	13	26	25	-	5
Derecha	14	27	15	18	14	14	28	20	15	35	10	39	17	22
<b>Hábitat de Residencia:</b>														
Rural	26	32	9	25	20	28	39	20	27	25	26	10	15	31
Urbano	47	36	51	41	42	45	34	20	37	49	56	60	68	28
Metropolitano	27	32	40	34	38	27	27	60	36	27	18	30	17	41
<b>Educación del entrevistado:</b>														
Baja	32	27	37	30	37	13	35	24	41	37	24	13	15	30
Media	56	60	44	48	42	58	61	47	34	54	56	63	35	48
Alta	12	12	19	21	21	28	4	29	24	9	20	24	51	22
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>														
Alto, Medio alto	36	43	35	38	31	48	54	42	38	36	43	65	53	37
Medio	45	43	45	43	44	40	42	46	36	43	39	26	33	37
Medio Bajo/Bajo	19	14	20	20	25	12	4	12	26	21	18	9	15	26
<b>Cientes de:</b>														
Bancos	25	30	42	31	36	37	38	42	34	40	38	30	35	27
Cajas	73	78	61	75	63	77	70	72	72	73	76	74	82	68
<b>Exposición a la Información:</b>														
Alta	16	56	53	60	49	59	46	63	48	49	59	45	35	48
Media	40	44	45	39	46	41	51	30	52	51	40	55	47	52
Baja	39	-	2	1	5	-	4	7	-	-	2	-	17	-

## **5.4 TELEVISION**

Confirmando la tendencia observada en febrero,, los boletines informativos de televisión han representado el polo más negativo del periodo, con un notable retroceso en el conjunto de cadenas que afecta sobre todo a los informativos de la franja tarde - noche.

En segundo lugar, se ha constatado que una de las causas de este descenso puede estar en los preocupantes resultados que La Primera de TVE está cosechando desde el comienzo del año. Aunque la cadena de televisión pública sigue siendo la líder indiscutible en todas las franjas horarias, su participación ha ido disminuyendo paulatinamente durante los últimos meses hasta bajar por debajo del nivel simbólico del 30% de seguidores en la tarde-noche. Debe recordarse que TVE es la cadena que mantiene intacta desde hace más años la estructura de su telediario, así como a sus presentadores principales, es decir a Ana Blanco al mediodía y a Urdaci por la tarde.

Aunque pueda resultar sorprendente para un analista, la falta de “notoriedad” de asuntos como “las vacas locas”, las inundaciones, los atentados de ETA, el problema hidrológico y la nueva fiebre aftosa tampoco han contribuido a incrementar el seguimiento de informativos en televisión.

Si se analiza el estilo y el contenido editorial de los informativos de Telecinco, se habrá constatado hasta qué punto los asuntos de política interna y aquellos tradicionalmente tildados de “aburridos” o lejanos a las preocupaciones ciudadanas han dejado paso a otros temas más universales que guardan relación con problemas de ámbito mundial que invitan a la solidaridad con los grupos marginados, los niños del Tercer Mundo, el hambre o el deterioro del medio ambiente. Dicho de otra manera, Telecinco ha apostado desde hace un tiempo por unos espacios informativos cuya forma y cuyo fondo se asemejan más a los de un documental, pero “aderezados” con el estilo ágil propio de la noticia periodística. Esta diferenciación entre los informativos de Telecinco es la que explicaría que, cuando no hay noticias extraordinariamente llamativas, como en marzo, los informativos de Telecinco adquieran un atractivo especial, a la vez que cuentan con la opción de realizar reportajes de mejor elaboración.

Esta explicación se antoja como probable ante los resultados obtenidos en este tercer sondeo del año 2.001: La audiencia de espacios informativos televisivos ha caído en La Primera de TVE y A3TV, mientras que ha aumentado en Telecinco., lo que le permite aventajar en dos puntos porcentuales a A3TV. Al mediodía y en cuatro puntos por la tarde-noche, abriendo una brecha que no tiene precedentes entre ambas cadenas en los cinco últimos años.

La televisión es un medio más estable que la prensa y la radio, en lo que a audiencia de informativos se refiere, lo que explica que los datos no varíen apenas, tanto si la evolución en el consumo de información es negativa en su conjunto, como ha venido sucediendo hasta ahora, como cuando la progresión fue favorable.

Sin embargo, ello explica la preocupación que despierta la caída del índice general hasta el 91%, el dato más bajo en los últimos años.

Por otra parte, no puede afirmarse que las noticias mencionadas hayan servido de revulsivo para animar a los españoles a conectar con este tipo de espacios. Ni siquiera el fútbol parece haber salvado al medio televisivo de una pérdida de seguidores.

La Primera y A3TV han perdido audiencia en todas las franjas horarias. La excepcional evolución de Telecinco , unida al retroceso de A3TV sitúan a ésta última por detrás.

Dibujando el siguiente ranking:

<b>% Audiencia en 03/2001</b>	<b>Mediodía</b>	<b>Tarde Noche</b>
La Primera de TVE	35%	28%
Telecinco	24%	22%
Antena 3 TV	22%	18%

Además de los datos mínimos obtenidos por la Primera de TVE, desde un punto de vista histórico, y además de los resultados máximos, también históricos, obtenidos por Telecinco, sitúan a los informativos conducidos por Angels Barceló y Juan Ramón Lucas a once y seis puntos porcentuales respectivamente de los conducidos por Ana Blanco y José Ramón Urdaci en TVE.

El seguimiento de espacios informativos al mediodía es de un 81%, mientras que durante la tarde es de un 75%, tras caer otros dos puntos en el último mes..

Por su parte, La 2 alcanza un discreto 8%, quizás porque, pese a mantener una línea editorial coherente, debe competir con las nuevas series de Telecinco y A3TV, que coinciden en la misma franja horaria.

La audiencia total de televisión es pues de un 91%, una cifra preocupante, pese a ser importante.

En la actualidad, los porcentajes de audiencia varían al mediodía entre el 35% de La Primera y el 22% de A3TV, o el 28% de La Primera y el 18% de A3TV por la tarde-noche.

La Primera de TVE no ve peligrar su liderato, pero el tiempo está poniendo de manifiesto que las diferencias con Telecinco tienden a reducirse.

En Marzo de 2001, La Primera ha conseguido un 35% de seguidores al mediodía, lo que le permite aventajar a Telecinco en 11 puntos porcentuales.

Por la tarde- noche, La Primera debilita su liderazgo, con un 28% y su ventaja es en este caso de sólo 6 puntos sobre Telecinco.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (34%), de posición social media (48%), con ideología de izquierda (39%) y de status socioeconómico medio (45%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

También se confirma que esta constatación es válida tanto si se analiza la estructura de la audiencia de boletines informativos del mediodía como de la noche y la madrugada. La Primera de TVE se mantiene como la cadena con mayor audiencia de boletines informativos, con un 35% de seguidores durante la mañana y un 28% por la noche, en

contraste con el 24% y el 22% de Telecinco en dichas franjas o el 22% y el 18% de A3TV en dichos horarios. La 2 se sitúa en un 8%, cuatro veces superior al conocido por Canal Plus (2%).

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, la progresiva pérdida de televidentes que se apuntaba en meses pasados no impide que se mantenga la fuerte diferencia entre La Primera de TVE y sus competidores.

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01
<b>Boletín Informativo del Mediodía:</b>												
TVE1	39	40	36	40	41	40	44	43	39	40	36	35
Antena 3 TV	26	24	25	26	26	29	23	28	26	27	24	22
Tele 5	24	21	26	25	28	25	26	24	25	24	23	24
<b>Boletín Informativo de la Noche</b>												
TVE1	35	34	33	31	32	33	38	36	34	34	31	28
Antena 3 TV	22	19	22	21	20	20	21	24	21	25	20	18
Tele 5	21	17	21	24	24	22	22	23	21	23	23	22

Debe concluirse por lo tanto que los resultados de Marzo han servido para conocer la fase histórica más negativa de los informativos de La Primera de TVE y la etapa más dulce de Telecinco, en contraste con la crisis de A3TV.

En concreto, las tres cifras “record” que marcan la diferencia con otros sondeos son:

1. 28% de audiencia de La Primera por la tarde noche (récord negativo de esta cadena)
2. 18% de audiencia de A3TV por la tarde noche (récord negativo de dicha cadena).
3. Seis puntos porcentuales separan a La Primera y Telecinco en sus informativos de la tarde noche (la diferencia más baja en los últimos años entre La Primera de TVE y otra cadena.

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su

Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los que afirman ver el informativo de TV3 en Cataluña (46%) y C9 en Valencia (40%).

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de TV3 es más alta (42%), así como en C9 (33% lo ven).

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

En esta franja horaria se venía observando durante los últimos meses que el informativo de A3TV era emitido en horas más tardías en la madrugada, lo que explicaría que su liderazgo hubiera perdido fuerza. El cambio ha supuesto sin embargo un rechazo claro de la audiencia, como se refleja en el liderazgo de La Primera (4%), superior al 3% de Telecinco y al 2% de A3TV, este último conducido por Rosa María Mateo.

Finalmente, ha de subrayarse la leve recuperación de los informativos de la madrugada, quizás porque los españoles no están dispuestos a trasnochar para ver un espacio informativo.

**Cuadro 5.4.1.**

**Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.**

MARZO 2001	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
<b>TOTAL</b>	(1205)	(1096)	(981)	(909)	(104)
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	26	26	24	24	29
30 a 49 años	34	34	34	34	40
50 a 64 años	22	22	22	23	14
65 y más años	18	19	20	19	17
<b>Posición Social:</b>					
Baja	39	39	40	39	35
Media	48	48	47	48	50
Alta	14	13	13	14	15
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	38	39	39	41	40
Centro	25	25	25	24	29
Derecha	14	14	14	14	17
<b>Hábitat de Residencia:</b>					
Rural	26	25	24	26	25
Urbano	47	47	49	46	53
Metropolitano	27	27	27	27	22
<b>Educación del entrevistado:</b>					
Baja	32	33	34	34	31
Media	56	55	56	54	56
Alta	12	12	11	12	13
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>					
Alto, Medio alto	36	36	36	36	37
Medio	45	45	45	45	52
Medio Bajo/Bajo	19	19	20	18	11
<b>Cientes de:</b>					
Bancos	25	25	24	25	31
Cajas	73	74	75	75	79
<b>Exposición a la Información:</b>					
Alta	16	18	17	20	15
Media	40	43	43	42	45
Baja	39	39	39	38	40

**Cuadro 5.4.2.**

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.  
(En Porcentajes)**

Total	III-00		IV-00		V-00		VI-00		VII-00		IX-00	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>MEDIODÍA</b>												
- TVE-1, Ana Blanco y Jesús Alvarez	(1.207)	39	(1.210)	40	(1.221)	36	(1.211)	40	(1.218)	41	(1.214)	40
- Antena 3 con M. Prats y Susana Griso	(1.207)	26	(1.210)	24	(1.221)	25	(1.211)	26	(1.218)	26	(1.214)	29
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.207)	24	(1.210)	21	(1.221)	26	(1.211)	25	(1.218)	28	(1.214)	25
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(205)	20	(209)	21	(209)	25	(206)	25	(209)	31	(216)	29
- Cataluña: TV3	(196)	42	(194)	45	(195)	49	(196)	51	(196)	46	(190)	50
- Com. Valenciana: C9	(119)	28	(120)	22	(121)	31	(121)	32	(121)	32	(124)	46
- Galicia: TV G	(86)	32	(87)	15	(86)	18	(88)	22	(86)	6	(86)	17
- Madrid: Telemadrid	(151)	9	(151)	14	(157)	20	(146)	21	(151)	19	(156)	20
- País Vasco: ETB 2	(68)	47	(69)	48	(68)	28	(69)	47	(69)	36	(67)	30
<b>% Televidentes de Mediodía</b>	<b>(1.207)</b>	<b>82</b>	<b>(1.210)</b>	<b>83</b>	<b>(1.221)</b>	<b>84</b>	<b>(1.211)</b>	<b>85</b>	<b>(1.218)</b>	<b>87</b>	<b>(1.214)</b>	<b>86</b>
<b>NOCHE:</b>												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y M. Escario	(1.207)	35	(1.210)	34	(1.221)	33	(1.211)	31	(1.218)	32	(1.214)	33
- La 2, con Lorenzo Milá.	(1.207)	10	(1.210)	10	(1.221)	8	(1.211)	9	(1.218)	10	(1.214)	8
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.207)	22	(1.210)	19	(1.221)	22	(1.211)	21	(1.218)	20	(1.214)	20
- Tele 5, Juan R. Lucas	(1.207)	21	(1.210)	17	(1.221)	21	(1.211)	24	(1.218)	24	(1.214)	22
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.207)	2	(1.210)	2	(1.221)	1	(1.211)	1	(1.218)	1	(1.214)	1
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(205)	19	(209)	12	(209)	22	(206)	18	(209)	22	(216)	22
- Cataluña: TV3	(196)	37	(194)	40	(195)	40	(196)	47	(196)	42	(190)	49
- Comunidad Valenciana: C9	(119)	18	(120)	19	(121)	29	(121)	23	(121)	26	(124)	39
- Galicia: TVG	(86)	16	(87)	15	(86)	18	(88)	7	(86)	8	(86)	10
- Madrid: Telemadrid	(151)	8	(151)	17	(157)	20	(146)	13	(151)	15	(156)	14
- País Vasco: ETB 2	(68)	46	(69)	49	(68)	40	(69)	45	(69)	28	(67)	34
<b>% Televidentes de Noche</b>	<b>(1.207)</b>	<b>80</b>	<b>(1.210)</b>	<b>77</b>	<b>(1.221)</b>	<b>81</b>	<b>(1.211)</b>	<b>81</b>	<b>(1.218)</b>	<b>78</b>	<b>(1.214)</b>	<b>81</b>
<b>MADRUGADA:</b>												
- TVE-1, con Carmen Tomás (*)	(1.207)	6	(1.210)	3	(1.221)	5	(1.211)	5	(1.218)	5	(1.214)	4
- Antena-3, Rosa Mª Mateo	(1.207)	2	(1.210)	2	(1.221)	3	(1.211)	2	(1.218)	2	(1.214)	3
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.207)	2	(1.210)	2	(1.221)	3	(1.211)	3	(1.218)	3	(1.214)	2
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(205)	2	(209)	1	(209)	1	(206)	2	(209)	3	(216)	1
- Cataluña: TV3	(196)	2	(194)	2	(195)	2	(196)	1	(196)	2	(190)	4
- Galicia: TVG	(86)	2	(87)	2	(86)	-	(88)	-	(86)	1	(86)	-
- País Vasco: ETB 2	(68)	2	(69)	1	(68)	2	(69)	-	(69)	2	(67)	1
<b>% Televid. de Madrugada</b>	<b>(1.207)</b>	<b>10</b>	<b>(1.210)</b>	<b>6</b>	<b>(1.221)</b>	<b>11</b>	<b>(1.211)</b>	<b>10</b>	<b>(1.218)</b>	<b>10</b>	<b>(1.214)</b>	<b>9</b>
<b>% Total de Televidentes</b>	<b>(1.207)</b>	<b>94</b>	<b>(1.210)</b>	<b>94</b>	<b>(1.221)</b>	<b>93</b>	<b>(1.211)</b>	<b>94</b>	<b>(1.218)</b>	<b>93</b>	<b>(1.214)</b>	<b>94</b>

(\*) Hasta VII-00 los presentadores eran José Ribagorda y J.J. Santos.

**Cuadro 5.4.2. (Continuación)**  
**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el**  
**espacio horario y el Canal de Televisión.**  
**(En Porcentajes)**

Total	X-00		XI-00		XII-00		I-01		II-01		III-01	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>MEDIODÍA</b>												
- TVE-1: Ana Blanco y Jesús Alvarez	(1.212)	44	(1.210)	43	(1.206)	39	(1.211)	40	(1.211)	36	(1.205)	35
- Antena 3 M. Prats y Susana Griso	(1.212)	23	(1.210)	28	(1.206)	26	(1.211)	27	(1.211)	24	(1.205)	22
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.212)	26	(1.210)	24	(1.206)	25	(1.211)	24	(1.211)	23	(1.205)	24
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	31	(210)	33	(210)	26	(214)	30	(211)	19	(202)	23
- Cataluña: TV3	(193)	43	(194)	37	(193)	42	(194)	49	(193)	46	(191)	46
- Com. Valenciana: C9	(122)	44	(122)	34	(117)	36	(123)	30	(122)	28	(124)	40
- Galicia: TV G	(86)	11	(82)	20	(86)	10	(86)	20	(85)	24	(84)	17
- Madrid: Telemadrid	(156)	13	(158)	19	(157)	23	(156)	15	(157)	17	(154)	15
- País Vasco: ETB 2	(66)	38	(68)	27	(68)	30	(68)	50	(67)	49	(65)	29
<b>% Televidentes de Mediodía</b>	<b>(1.212)</b>	<b>86</b>	<b>(1.210)</b>	<b>87</b>	<b>(1.206)</b>	<b>85</b>	<b>(1.211)</b>	<b>88</b>	<b>(1.211)</b>	<b>81</b>	<b>(1.205)</b>	<b>81</b>
<b>NOCHE:</b>												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y Mario Escario	(1.212)	38	(1.210)	36	(1.206)	34	(1.211)	34	(1.211)	31	(1.205)	28
- La 2, con Lorenzo Milá	(1.212)	10	(1.210)	11	(1.206)	10	(1.211)	9	(1.211)	10	(1.205)	8
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.212)	21	(1.210)	24	(1.206)	21	(1.211)	25	(1.211)	20	(1.205)	18
- Tele 5, con Juan R. Lucas	(1.212)	22	(1.210)	23	(1.206)	21	(1.211)	23	(1.211)	23	(1.205)	22
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.212)	1	(1.210)	1	(1.206)	1	(1.211)	1	(1.211)	2	(1.205)	2
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	25	(210)	30	(210)	22	(214)	25	(211)	11	(202)	14
- Cataluña: TV3	(193)	42	(194)	36	(193)	45	(194)	45	(193)	45	(191)	42
- Comunidad Valenciana: C9	(122)	31	(122)	28	(117)	28	(123)	28	(122)	23	(124)	33
- Galicia: TVG	(86)	7	(82)	14	(86)	10	(86)	20	(85)	9	(84)	9
-Madrid: Telemadrid	(156)	8	(158)	18	(157)	22	(156)	10	(157)	15	(154)	13
- País Vasco: ETB 2	(66)	46	(68)	34	(68)	28	(68)	48	(67)	52	(65)	32
<b>% Televidentes de Noche</b>	<b>(1.212)</b>	<b>83</b>	<b>(1.210)</b>	<b>84</b>	<b>(1.206)</b>	<b>82</b>	<b>(1.211)</b>	<b>84</b>	<b>(1.211)</b>	<b>77</b>	<b>(1.205)</b>	<b>75</b>
<b>MADRUGADA:</b>												
- TVE-1, con Carmen Tomás (*)	(1.212)	4	(1.210)	4	(1.206)	4	(1.211)	4	(1.211)	3	(1.205)	4
- Antena-3, Rosa Mª Mateo	(1.212)	2	(1.210)	4	(1.206)	3	(1.211)	5	(1.211)	3	(1.205)	2
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.212)	2	(1.210)	3	(1.206)	3	(1.211)	2	(1.211)	2	(1.205)	3
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	2	(210)	8	(210)	2	(214)	5	(211)	-	(202)	1
- Cataluña: TV3	(193)	2	(194)	2	(193)	2	(194)	1	(193)	1	(191)	-
- Galicia: TVG	(86)	-	(82)	-	(86)	1	(86)	5	(85)	1	(84)	-
- País Vasco: ETB 2	(66)	2	(68)	3	(68)	3	(68)	-	(67)	-	(65)	-
<b>% Televidentes de Madrugada</b>	<b>(1.212)</b>	<b>7</b>	<b>(1.210)</b>	<b>12</b>	<b>(1.206)</b>	<b>10</b>	<b>(1.211)</b>	<b>11</b>	<b>(1.211)</b>	<b>7</b>	<b>(1.205)</b>	<b>9</b>
<b>% Total de Televidentes</b>	<b>(1.212)</b>	<b>94</b>	<b>(1.210)</b>	<b>95</b>	<b>(1.206)</b>	<b>95</b>	<b>(1.211)</b>	<b>94</b>	<b>(1.211)</b>	<b>92</b>	<b>(1.205)</b>	<b>91</b>

(\*) Hasta VII-00 los presentadores eran José Ribagorda y J.J. Santos

**Cuadro 5.4.3.**

**Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.**

MARZO 2001	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
<b>TOTAL</b>	(1205)	(422)	(264)	(292)	(340)	(96)	(223)	(265)	(18)	(49)	(27)	(35)
<b>Edad:</b>												
18 a 29 años	26	16	33	27	14	20	29	27	56	21	41	32
30 a 49 años	34	33	35	33	34	39	37	36	26	32	45	51
50 a 64 años	22	26	18	24	26	30	20	22	18	22	4	9
65 y más años	18	26	14	16	26	11	15	15	-	25	10	7
<b>Posición Social:</b>												
Baja	39	44	42	33	45	23	42	35	6	47	23	21
Media	48	45	46	51	44	55	44	51	66	39	73	52
Alta	14	11	12	16	11	22	14	15	28	14	3	27
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	38	34	38	44	32	49	33	53	64	33	26	64
Centro	25	26	22	18	25	19	23	17	18	35	37	12
Derecha	14	18	16	12	19	15	19	10	-	18	25	10
<b>Hábitat de Residencia:</b>												
Rural	26	28	24	21	28	22	30	26	6	28	25	20
Urbano	47	45	48	52	46	45	43	48	53	55	54	54
Metropolitano	27	27	28	27	26	33	27	26	40	17	20	25
<b>Educación del entrevistado:</b>												
Baja	32	40	29	32	45	25	27	33	6	45	12	17
Media	56	51	63	56	47	43	65	54	71	43	84	62
Alta	12	9	8	12	8	32	8	13	23	13	4	21
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	36	32	44	40	32	49	44	41	58	28	48	53
Medio	45	45	42	45	45	41	43	45	29	56	48	38
Medio Bajo/Bajo	19	24	14	15	23	11	12	14	12	16	4	9
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	25	27	27	20	25	34	26	23	23	37	22	23
Cajas	73	74	71	78	78	65	74	79	70	79	78	89
<b>Exposición a la Información:</b>												
Alta	16	16	15	23	18	38	16	21	35	14	14	21
Media	40	43	42	43	40	46	41	45	48	41	45	58
Baja	39	41	44	34	42	16	43	34	18	45	41	21

## **5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE**

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Tal y como ya se ha avanzado en la introducción, el proceso electoral de junio sirvió para que los españoles obtuvieran una visión muy distinta de la habitual en lo que se refiere el nivel de imparcialidad de las cadenas de televisión, especialmente la pública, de tal manera que, si la neutralidad era la tónica general y dominante todos los meses, en esta ocasión se observa como una clara mayoría del 45% percibe favoritismo al PP.

Sean cuales sean las cadenas de televisión restantes o las cadenas de radio mencionadas (excepto RNE y COPE), una proporción significativamente mayoritaria opina que el tratamiento de la información es más bien neutro, si bien es verdad que la proporción de quienes aprecian un favoritismo hacia el PP supera a la de quienes intuyen una visión más favorable hacia el PSOE, tanto en las cadenas de televisión A3TV y Telecinco como en la cadena de radio Onda Cero.

Aún prevaleciendo en la población la imagen de neutralidad ya mencionada, se detecta en el polo opuesto que la proporción de individuos que aprecia un favoritismo al PSOE es mayor en Canal Plus y en El País.

Cuando se comparan las respuestas referidas a los diarios sugeridos, El País, ABC y El Mundo, la orientación de las respuestas es bien distinta. Así, una mayoría del 32% ve favoritismo del ABC hacia el PP y otro 21% ve favoritismo de El Mundo a ese mismo partido, mientras que un importante 21% detecta un favoritismo hacia el PSOE en El País. Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

**Cuadro 5.5.1.**

**Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.**

<b>MARZO 2001</b>	<b>Más favorable al PSOE</b>	<b>Más bien neutro</b>	<b>Más favorable al PP</b>	<b>Más favorable a otros partidos</b>	<b>NS/NC</b>
<b>Canales de TV</b>					
TVE 1	1%	23	45	*	31
Antena 3	4%	35	23	1	38
Tele 5	9%	45	8	1	38
Canal Plus	8%	35	4	1	52
Canal Autonómico	5%	26	13	12	44
<b>Cadenas de Radio</b>					
RNE	1%	14	29	*	56
La SER	9%	25	6	*	60
COPE	3%	17	18	*	61
Onda Cero	2%	20	14	*	63
<b>Periódicos</b>					
ABC	1%	10	32	*	56
El País	21%	17	4	1	58
El Mundo	3%	15	21	1	60



**Cuadro 5.5.3**

**Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.**

MARZO 2001	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
<b>TOTAL</b>	(1205)	56	81	101	103	91	72	103	85	87	69	117	82
<b>Edad:</b>													
18 a 29 años	(314)	53	78	103	104	89	70	105	86	86	65	118	77
30 a 49 años	(410)	51	80	102	103	88	69	104	82	86	63	123	79
50 a 64 años	(260)	55	77	98	104	95	73	104	83	86	71	114	85
65 y más años	(221)	70	89	100	101	96	81	100	90	94	82	107	92
<b>Posición Social:</b>													
Baja	(467)	70	89	100	98	95	82	103	93	94	83	107	89
Media	(574)	51	78	101	105	91	69	103	81	85	62	119	82
Alta	(163)	35	67	106	110	81	59	107	73	78	50	133	65
<b>Ideología:</b>													
Izquierda	(460)	42	69	97	106	89	63	103	76	80	57	123	74
Centro	(298)	59	88	104	103	90	72	106	85	90	68	118	82
Derecha	(169)	66	90	111	102	92	80	106	93	93	75	115	86
<b>Hábitat de Residencia:</b>													
Rural	(308)	66	89	100	99	94	78	106	91	92	78	113	85
Urbano	(567)	55	80	98	103	93	73	104	82	86	71	115	83
Metropolitano	(330)	48	74	106	106	85	66	100	84	85	55	123	78
<b>Educación del entrevistado:</b>													
Baja	(390)	71	88	99	101	96	83	100	91	94	85	104	93
Media	(669)	52	80	100	102	89	69	103	84	85	66	118	81
Alta	(146)	34	65	109	113	88	62	114	71	80	37	146	60
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>													
Alto, Medio alto	(431)	46	77	105	108	88	69	107	83	86	62	124	76
Medio	(548)	59	81	98	100	92	73	101	85	87	70	115	85
Medio Bajo/Bajo	(226)	65	86	101	102	95	77	102	89	91	77	106	88
<b>Cientes de:</b>													
Bancos	(300)	54	78	105	103	92	71	104	81	84	59	120	75
Cajas	(884)	56	82	100	103	93	73	104	86	88	71	117	84
<b>Exposición a la Información:</b>													
Alta	(194)	42	70	110	113	88	54	112	73	77	48	132	68
Media	(478)	52	78	99	101	86	70	103	84	86	66	117	82
Baja	(467)	63	87	100	101	96	81	100	88	92	77	112	87

## **6. LA ACTUALIDAD**

## **6. La Actualidad**

Durante el mes transcurrido han continuado varias de las cuestiones de actualidad que lo han sido desde hace meses, es decir, la política de lucha contra el terrorismo, (siempre de actualidad debido a que no hay un mes sin atentados mortales de ETA), la Ley de Extranjería y la inmigración, (que se han convertido en el tercer problema más importante para los españoles, después del terrorismo y el paro), y un conjunto de cuestiones que proceden también de meses anteriores (como las "vacas locas", el submarino Tireless, etc.). Se ha preguntado también por una cuestión que enlaza con hace más tiempo, la relativa al bombardeo de Irak por parte de los Estados Unidos, un acto aislado que no parece haber sido suficientemente explicado a la opinión pública, aunque debe ser interpretado dentro del contexto de la primera guerra del Golfo en 1991.

## **6.1. LA POLÍTICA DE LUCHA CONTRA EL TERRORISMO Y LAS ELECCIONES VASCAS**

En la fecha en que se realizaron las entrevistas para el sondeo de ASEP de este mes de marzo ya había anunciado Ibarretxe que pensaba disolver el Parlamento, y que las elecciones autonómicas en el País Vasco se convocarían para el 13 de mayo. Puede que sea esta la primera vez que se anuncia oficialmente la fecha de unas elecciones (nacionales o autonómicas) un mes antes de su convocatoria oficial, que tiene lugar al mismo tiempo que se disuelve el Parlamento (nacional o autonómico). Así, se ha podido observar que un 37% de los entrevistados se muestran favorables a que el PNV no forme parte del Gobierno Vasco que surja de las elecciones, frente a un 27% que dicen estar en contra de esa posibilidad, aunque un 36% no opinan sobre la cuestión o simplemente no contestan. Los resultados son prácticamente idénticos a los de mes pasado, a pesar de que ahora ya se sabe la fecha de las elecciones.

En mayor o menor medida, casi todos los segmentos sociales se muestran favorables a que después de las próximas elecciones en el País Vasco pueda formarse un gobierno en el que no participe el PNV. Los únicos segmentos sociales que se muestran contrarios a ello son que se sienten más nacionalistas que españoles, los insatisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia y los votantes a partidos nacionalistas de cualquier signo y a “otros” partidos. Y los más favorables, como es lógico, son los votantes del PP y del PSOE, así como los de derecha y los satisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia.

Además, y con independencia de cual sea el resultado de las elecciones y la composición del nuevo Gobierno vasco, un 30% de los entrevistados preferiría que el nuevo Presidente que surja de esas elecciones sea del PP, un 21% preferiría que fuese del PSOE, pero sólo un 12% querría que fuese del PNV. En comparación con los datos del mes pasado, ha disminuido en 5 puntos porcentuales la proporción de los que no contestan a la pregunta, y ha disminuido 2 puntos porcentuales la proporción de los que querrían que sea del PSOE, mientras que ha aumentado en 5 puntos porcentuales la proporción de quienes querrían que el nuevo Presidente sea del PP y en 4 puntos porcentuales la proporción de los que desearían que fuese del PNV.

La mayor parte de los segmentos sociales muestran preferencias muy equilibradas entre los que quieren que el presidente sea del PP o del PSOE, aunque es más frecuente que prefieran que sea del PP. Las únicas excepciones son los que se sienten más nacionalistas que españoles, y los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha o de izquierda, que mayoritariamente preferirían que el presidente sea del PNV.

Sin embargo, la mayoría de los entrevistados cree que el PNV será el partido que gane las elecciones (aunque nada menos que un 48% de los entrevistados no contesta a esta pregunta). Sólo los de derecha y los votantes del PP prefieren que el PP gane las elecciones.

En el caso de que ningún partido ganase con mayoría suficiente para formar gobierno, y fuese necesario formar un gobierno de coalición, la mayoría (34%) de los entrevistados desearía un gobierno PP-PSOE, aunque casi la mitad de los entrevistados (41%) no contesta a la pregunta. La mayor parte de los segmentos sociales prefieren un gobierno de coalición PP-PSOE, excepto los votantes a partidos nacionalistas que prefieren la coalición PNV-EA-EH.

La imagen de los españoles respecto a la posible relación entre el PNV y ETA parece estar bastante compartida. En efecto, nada menos que un 49% de los entrevistados creen que "el PNV comparte con ETA el objetivo final de lograr la independencia del País Vasco", pero, mientras que la mitad de estos afirman que rechaza totalmente sus métodos terroristas (los de ETA), la otra mitad opina que aunque (el PNV) rechaza sus métodos, se beneficia de ellos.

Los votantes a partidos nacionalistas de derecha son los que piensan en mayor medida que el PNV comparte con ETA el objetivo final de lograr la independencia del País Vasco, pero rechaza totalmente sus métodos terroristas. Por otra parte los de posición social media, los de exposición a la información media, los que se sienten más españoles que nacionalistas, los más insatisfechos con el Gobierno y los votantes al PSOE, IU y "otros" partidos piensan que aunque el PNV rechaza sus métodos, se beneficia de ellos.

Cuadro 6.1.1.

Opinión sobre la formación de un Gobierno Vasco del que no formase parte el PNV.

	II-01	III-01
Total	(1.211)	(1.205)
	%	%
1) Totalmente en contra	10	10
2) Más bien en contra	14	17
3) No sé, me da igual, no tengo información suficiente, etc.	25	26
4) Más bien a favor	17	18
5) Totalmente a favor	19	19
6) NS/NC	15	10
7) ÍNDICE	113	109

Cuadro 6.1.2.

Opinión sobre la formación de un Gobierno Vasco del que no formase parte el PNV,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 2001	Total	Totalmente a favor	Más bien a favor	No se, falta información	Más bien en contra	Totalmente en contra	Ns/Nc	INDICE
Total	(1205)	19%	18	26	17	10	10	109
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(314)	16%	19	24	22	11	8	102
30 a 49 años	(410)	19%	20	24	17	11	9	112
50 a 64 años	(260)	20%	18	23	17	10	12	112
65 y más años	(221)	18%	13	33	12	10	14	110
<u>Posición Social</u>								
Baja	(467)	14%	14	33	16	7	15	105
Media	(574)	21%	20	21	18	12	7	111
Alta	(163)	21%	22	20	19	14	5	110
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(460)	17%	19	21	20	15	7	101
Centro	(298)	24%	17	25	18	7	9	115
Derecha	(169)	27%	25	25	14	4	6	134
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(431)	22%	20	19	20	13	6	110
Medio	(548)	17%	20	28	17	8	10	111
Medio Bajo/Bajo	(226)	16%	11	32	12	11	18	103
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(300)	24%	22	19	17	11	7	118
Cajas	(884)	18%	18	24	19	11	10	107
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(308)	17%	16	25	17	9	16	106
Urbano	(567)	21%	17	27	16	12	8	110
Metropolitano	(330)	16%	22	24	19	9	10	110
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(194)	23%	22	14	22	11	7	111
Media	(478)	18%	19	24	19	13	7	105
Baja	(467)	17%	16	31	14	8	14	111
Ninguna	(67)	16%	17	32	9	7	18	117
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(243)	9%	11	24	19	26	10	75
Tan nac. como esp	(642)	19%	23	26	18	5	10	118
Más español	(287)	26%	15	25	14	10	11	117
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(579)	24%	20	24	16	7	10	120
Indiferentes	(180)	12%	20	40	10	4	14	118
Insatisfechos	(433)	15%	15	21	22	18	9	90
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(857)	21%	18	24	18	9	9	112
Indiferentes	(166)	10%	17	35	12	13	14	102
Insatisfechos	(169)	14%	18	25	17	15	11	100
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>								
<u>Generales 2000</u>								
PP	(337)	31%	21	22	12	5	9	135
PSOE	(299)	16%	23	25	18	8	10	113
IU	(59)	19%	16	17	25	11	12	99
Nacion.derecha	(54)	6%	2	6	37	37	13	35
Nacion.izquierda	(39)	14%	5	26	35	18	2	66
Otros, en blanco	(40)	16%	18	31	13	14	8	107
No votó	(236)	12%	17	36	14	13	9	102
No sabe	(29)	16%	13	24	11	16	20	103
No contesta	(111)	9%	13	29	22	10	16	89

Cuadro 6.1.3.

Partido del que preferiría que fuese el Presidente del Gobierno Vasco.

	II-01	III-01
Total	(1.211)	(1.205)
	%	%
8) Del PNV	8	12
9) Del PSOE	23	21
10) Del PP	25	30
11) De otro partido ¿cuál?:	2	2
12) NS/NC	41	36

Cuadro 6.1.4.

Partido del que preferiría que fuese el Presidente del Gobierno Vasco,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 2001	Total	Del PNV	Del PSOE	Del PP	De otro partido	Ns/Nc
Total	(1205)	12%	21	30	2	36
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(314)	13%	19	31	2	35
30 a 49 años	(410)	11%	19	32	2	36
50 a 64 años	(260)	11%	22	31	2	35
65 y más años	(221)	10%	25	25	1	40
<u>Posición Social</u>						
Baja	(467)	7%	19	30	1	43
Media	(574)	12%	22	30	2	33
Alta	(163)	21%	21	27	2	28
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(460)	15%	41	10	4	29
Centro	(298)	10%	11	44	*	34
Derecha	(169)	6%	4	70	-	19
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(431)	14%	20	35	2	30
Medio	(548)	10%	21	29	2	38
Medio Bajo/Bajo	(226)	10%	23	22	1	44
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(300)	11%	22	38	2	26
Cajas	(884)	12%	20	30	2	36
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(308)	11%	17	35	1	35
Urbano	(567)	9%	22	29	2	37
Metropolitano	(330)	16%	21	26	3	35
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(194)	11%	24	36	3	27
Media	(478)	17%	18	30	2	32
Baja	(467)	8%	23	27	1	41
Ninguna	(67)	3%	11	30	1	54
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(243)	29%	17	17	3	34
Tan nac. como esp	(642)	7%	22	32	1	36
Más español	(287)	6%	21	36	2	35
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(579)	8%	12	48	*	31
Indiferentes	(180)	6%	14	21	2	58
Insatisfechos	(433)	18%	35	9	4	34
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(857)	10%	21	35	1	33
Indiferentes	(166)	10%	17	16	2	55
Insatisfechos	(169)	21%	22	17	5	35
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>						
PP	(337)	4%	3	70	-	22
PSOE	(299)	6%	61	6	1	26
IU	(59)	11%	14	17	19	40
Nacion.derecha	(54)	56%	7	10	2	26
Nacion.izquierda	(39)	40%	14	10	-	36
Otros, en blanco	(40)	14%	10	23	5	48
No votó	(236)	12%	12	21	1	53
No sabe	(29)	7%	10	19	-	64
No contesta	(111)	15%	5	18	1	61

Cuadro 6.1.5.

Partido que ganará las elecciones autonómicas vascas,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 2001	Total	PNV-EA	PSOE	PP-UA	Otro partido	Ns/Nc
Total	(1205)	30%	8	14	*	48
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(314)	37%	8	14	*	41
30 a 49 años	(410)	34%	5	13	-	47
50 a 64 años	(260)	26%	11	14	*	49
65 y más años	(221)	19%	8	15	1	57
<u>Posición Social</u>						
Baja	(467)	20%	8	14	*	58
Media	(574)	32%	8	15	*	45
Alta	(163)	53%	7	11	-	29
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(460)	37%	12	11	1	40
Centro	(298)	33%	8	16	-	43
Derecha	(169)	25%	4	27	1	43
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(431)	38%	8	14	-	39
Medio	(548)	28%	7	14	1	51
Medio Bajo/Bajo	(226)	23%	8	14	-	55
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(300)	30%	10	17	-	43
Cajas	(884)	33%	7	13	*	46
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(308)	26%	7	20	1	46
Urbano	(567)	29%	8	11	-	51
Metropolitano	(330)	36%	8	12	1	43
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(194)	36%	9	21	-	35
Media	(478)	37%	7	14	*	41
Baja	(467)	23%	8	11	*	58
Ninguna	(67)	21%	7	9	-	64
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(243)	41%	9	10	-	40
Tan nac. como esp	(642)	29%	7	15	*	49
Más español	(287)	25%	7	16	*	52
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(579)	25%	6	20	*	48
Indiferentes	(180)	24%	6	11	-	59
Insatisfechos	(433)	41%	11	7	*	41
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(857)	30%	8	16	*	46
Indiferentes	(166)	25%	6	7	-	62
Insatisfechos	(169)	40%	9	11	1	39
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>						
PP	(337)	24%	3	27	*	45
PSOE	(299)	31%	18	7	1	43
IU	(59)	42%	8	16	1	33
Nacion.derecha	(54)	61%	5	2	-	32
Nacion.izquierda	(39)	53%	3	13	-	31
Otros, en blanco	(40)	44%	-	15	-	41
No votó	(236)	26%	5	9	-	60
No sabe	(29)	14%	7	7	-	72
No contesta	(111)	27%	3	9	-	60

Cuadro 6.1.6.

Coalición de partidos que le gustaría que formase el próximo gobierno vasco,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 2001	Total	PNV-EA- EH	PP- PSOE	PP- PNV	PSOE- PNV	Otra	Ns/Nc
Total	(1205)	6%	34	6	9	3	41
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(314)	8%	36	8	11	1	35
30 a 49 años	(410)	7%	34	4	10	3	41
50 a 64 años	(260)	6%	35	7	6	4	42
65 y más años	(221)	4%	32	5	8	2	50
<u>Posición Social</u>							
Baja	(467)	5%	31	6	6	2	51
Media	(574)	7%	37	7	9	3	37
Alta	(163)	10%	34	6	18	3	29
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(460)	8%	31	3	18	5	35
Centro	(298)	7%	43	9	5	2	34
Derecha	(169)	5%	53	9	2	1	30
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(431)	7%	41	7	11	3	32
Medio	(548)	5%	33	6	8	3	45
Medio Bajo/Bajo	(226)	9%	27	5	7	2	49
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(300)	4%	39	7	10	5	35
Cajas	(884)	7%	35	6	9	3	40
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(308)	10%	37	4	7	3	40
Urbano	(567)	4%	34	8	9	3	42
Metropolitano	(330)	8%	32	4	11	3	42
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(194)	4%	44	4	12	6	30
Media	(478)	9%	33	9	11	3	36
Baja	(467)	6%	32	4	7	2	49
Ninguna	(67)	1%	34	6	5	1	53
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(243)	19%	19	6	15	3	38
Tan nac. como esp	(642)	4%	37	7	7	3	42
Más español	(287)	2%	43	3	9	2	40
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(579)	4%	43	9	4	1	39
Indiferentes	(180)	5%	30	4	3	4	53
Insatisfechos	(433)	11%	25	2	19	5	39
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(857)	5%	38	7	8	2	39
Indiferentes	(166)	6%	22	4	12	3	54
Insatisfechos	(169)	14%	25	3	13	5	40
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>							
PP	(337)	2%	53	9	2	1	33
PSOE	(299)	2%	37	2	21	4	34
IU	(59)	7%	20	7	10	12	44
Nacion.derecha	(54)	30%	10	11	16	-	33
Nacion.izquierda	(39)	35%	10	8	13	5	29
Otros, en blanco	(40)	3%	34	5	9	2	47
No votó	(236)	9%	29	4	4	2	52
No sabe	(29)	3%	19	7	3	4	64
No contesta	(111)	7%	15	11	3	2	62

Cuadro 6.1.7.

Frase que refleja mejor su opinión respecto a la relación entre PNV y ETA,  
por Características Socioeconómicas.

<u>MARZO 2001</u>	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	Ns/Nc
Total	(1205)	9%	22	27	16	26
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(314)	9%	22	31	16	22
30 a 49 años	(410)	8%	24	27	18	23
50 a 64 años	(260)	10%	19	29	18	24
65 y más años	(221)	6%	21	21	14	37
<u>Posición Social</u>						
Baja	(467)	8%	19	24	13	36
Media	(574)	8%	23	30	18	20
Alta	(163)	12%	25	29	19	15
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(460)	11%	27	29	15	19
Centro	(298)	9%	21	29	20	22
Derecha	(169)	5%	20	29	28	18
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(431)	9%	24	29	20	18
Medio	(548)	9%	20	29	16	26
Medio Bajo/Bajo	(226)	7%	22	20	11	40
<u>Cientes de</u>						
Bancos	(300)	9%	25	28	17	20
Cajas	(884)	9%	22	28	17	23
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(308)	13%	21	27	14	26
Urbano	(567)	7%	22	27	17	27
Metropolitano	(330)	7%	22	29	19	22
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(194)	13%	23	33	18	13
Media	(478)	8%	25	30	18	19
Baja	(467)	8%	20	23	14	36
Ninguna	(67)	6%	14	26	14	39
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(243)	16%	26	18	10	30
Tan nac. como esp	(642)	7%	20	28	20	25
Más español	(287)	6%	25	32	13	24
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(579)	8%	23	26	20	23
Indiferentes	(180)	6%	17	21	14	42
Insatisfechos	(433)	11%	24	32	13	20
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(857)	8%	22	29	18	23
Indiferentes	(166)	8%	22	22	11	37
Insatisfechos	(169)	11%	23	26	14	25
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>						
PP	(337)	7%	17	29	23	23
PSOE	(299)	8%	21	34	16	20
IU	(59)	5%	22	32	18	23
Nacion.derecha	(54)	21%	39	12	6	21
Nacion.izquierda	(39)	5%	32	33	5	25
Otros, en blanco	(40)	8%	23	30	18	21
No votó	(236)	9%	25	22	14	30
No sabe	(29)	3%	18	16	13	50
No contesta	(111)	12%	19	20	10	39

- 1) El PNV no solo no tiene nada que ver con ETA, sino que está totalmente enfrentado a ETA y se propone acabar con ella.
- 2) El PNV comparte con ETA el objetivo final de lograr la independencia del País Vasco, pero rechaza totalmente sus métodos terroristas.
- 3) El PNV comparte con ETA el objetivo final de lograr la independencia del País Vasco, y aunque rechaza sus métodos, se beneficia de ellos.
- 4) El PNV comparte con ETA el objetivo final de lograr la independencia del País Vasco, pero se han repartido los papeles en cuanto a los medios para lograrlo.

## **6.2. LEY DE EXTRANJERÍA E INMIGRACIÓN**

La proporción de entrevistados que no opina sobre esta Ley ha ido disminuyendo, desde un 50% en diciembre a un 43% en enero y un 34% en febrero y marzo, lo que indica que esta cuestión ha adquirido saliencia en la opinión pública a causa de su discusión y de las continuas referencias a ella en los medios de comunicación. Puede que debido a este creciente interés y opinión, lo que era una cuestión controvertida, pues los que se mostraban a favor eran una proporción muy similar a los que se mostraban en contra, ahora se ha convertido en una cuestión en que predominan los que se muestran en desacuerdo.

En efecto, un 29% de los entrevistados este mes muestran su acuerdo con la nueva Ley de Extranjería e Inmigración, pero un 37% afirman estar en desacuerdo con ella, datos prácticamente idénticos a los del mes pasado.

La inmensa mayoría de los segmentos sociales se muestran más en desacuerdo que de acuerdo con la Ley, siendo este desacuerdo mucho más evidente entre los votantes a partidos nacionalistas de izquierda, a IU, y entre los entrevistados que se autoposicionan en la izquierda y entre los insatisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia. En realidad, los únicos segmentos sociales en los que predomina una actitud favorable a la nueva Ley de Extranjería son los de derecha, los de bajo status socioeconómico familiar, los satisfechos con el Gobierno, y los votantes del PP.

Cuando se realizó el trabajo de campo todavía seguía en vigor la política del Gobierno Español relativa a su acuerdo con el Gobierno de Ecuador para regularizar a todos los ecuatorianos que, estando en España sin los papeles requeridos, regresaran voluntariamente a Ecuador para llevar a cabo dicha regularización y volver inmediatamente a España con contrato de trabajo, pagando el Gobierno Español los dos viajes de ida y vuelta. La opinión pública se manifestó mayoritariamente en desacuerdo con esta propuesta (44%), si bien una proporción no muy inferior (35%) estaba de acuerdo con ella. Pero el nuevo Ministro del Interior, Mariano Rajoy, ha anunciado a los pocos días de asumir su nueva función que esa política no se llevaría a la práctica, debido al alto coste que representaría pagar el viaje de ida y vuelta a los 24.500 ecuatorianos que habían solicitado regresar temporalmente a su país para regularizar su situación.

Por segmentos sociales, los de derecha, los de status socioeconómico bajo o medio/bajo, los que no están expuestos a la información y los votantes del PP están de acuerdo en mayor medida con esta política, mientras que los de posición social alta, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los votantes de IU son los que más en desacuerdo se manifiestan con esta propuesta.

Pero, además, un 44% de los entrevistados consideraron que los resultados de esa política para evitar la llegada a España de inmigrantes "sin papeles" serían insatisfactorios, frente a un 27% que creían que serían satisfactorios. Los más pesimistas en este sentido son los de izquierdas, los más nacionalistas y los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia, mientras que los de derecha, los de status socioeconómico medio/bajo y bajo, los que no están expuestos a la información y los votantes del PP son los que consideran que los resultados de esa política para evitar la llegada a España de inmigrantes "sin papeles" serían satisfactorios.

En relación con estas cuestiones relativas a la inmigración y a la exclusión social, han sido noticia y objeto de crítica las desafortunadas declaraciones de la esposa del presidente de la Generalitat de Cataluña, Marta Ferrusola, y las del ex Presidente del Parlamento de Cataluña, Heribert Barrera (líder de ERC), consideradas como racistas y xenófobas por la inmensa mayoría de los medios de comunicación. Al preguntar a los entrevistados si habían tenido conocimiento de esas declaraciones, y quién las había formulado, un 28% mencionaron espontáneamente a Marta Ferrusola y un 15% mencionaron a Heribert Barrera, pero un 64% de los entrevistados no mencionaron a ninguna persona.

Son los de alta posición social, los de izquierdas, los de alto status socioeconómico familiar, los de alta exposición a la información y los votantes de partidos nacionalistas quienes más conocimiento tienen de esas declaraciones.

Al 36% que mencionaron a alguna persona se les preguntó si estimaban que esas declaraciones reflejaban o no la opinión de los residentes en Cataluña, de los nacionalistas catalanes, o de quién. La mayoría absoluta de los entrevistados (54%) opinaron que esas opiniones reflejaban solamente la actitud de quienes habían hecho esas declaraciones, pero un 32% afirmaron que reflejaban la actitud de los nacionalistas catalanes, y sólo un 9% dijeron que reflejaban la actitud de todos los residentes en Cataluña. No se observan diferencias significativas por segmentos sociales.

Cuadro 6.2.1.

Grado de acuerdo con la nueva Ley de Extranjería.

	XII-00	I-01	II-01	III-01
Total	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)
	%	%	%	%
- Totalmente de acuerdo	5	4	6	4
- Más bien de acuerdo	24	25	22	25
- No sé, no tengo información	44	37	29	30
- Más bien en desacuerdo	16	18	26	25
- Totalmente en desacuerdo	6	10	12	12
- NC	6	6	5	4
- ÍNDICE	108	102	89	92

Cuadro 6.2.2.

Grado de acuerdo con la nueva Ley de Extranjería,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 2001	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No se, no tengo información	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Nc	INDICE
Total	(1205)	4%	25	30	25	12	4	92
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(314)	3%	24	26	32	12	4	83
30 a 49 años	(410)	3%	28	25	25	14	4	91
50 a 64 años	(260)	7%	24	31	22	13	3	96
65 y más años	(221)	5%	22	42	17	7	7	104
<u>Posición Social</u>								
Baja	(467)	4%	23	38	20	8	6	99
Media	(574)	4%	25	26	28	13	4	88
Alta	(163)	5%	29	19	26	20	1	88
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(460)	3%	20	22	33	18	3	71
Centro	(298)	5%	32	29	22	10	3	104
Derecha	(169)	7%	38	28	18	6	4	121
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(431)	3%	30	24	26	15	2	93
Medio	(548)	5%	21	32	27	11	5	88
Medio Bajo/Bajo	(226)	5%	23	37	17	10	8	102
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(300)	4%	27	22	26	15	5	89
Cajas	(884)	4%	26	29	26	11	4	93
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(308)	4%	21	33	23	13	6	90
Urbano	(567)	3%	27	31	24	10	5	97
Metropolitano	(330)	6%	24	24	28	15	3	87
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(194)	6%	30	18	31	13	2	93
Media	(478)	3%	25	28	27	13	4	88
Baja	(467)	5%	22	35	21	11	6	95
Ninguna	(67)	3%	29	38	18	10	2	103
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(243)	3%	19	27	27	18	6	78
Tan nac. como esp	(642)	3%	27	32	24	10	3	95
Más español	(287)	6%	27	28	24	9	6	100
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(579)	6%	36	29	16	8	5	118
Indiferentes	(180)	3%	18	45	25	7	2	89
Insatisfechos	(433)	2%	13	24	36	20	4	59
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(857)	5%	28	29	24	10	4	100
Indiferentes	(166)	3%	17	32	28	13	7	80
Insatisfechos	(169)	1%	16	30	26	22	4	69
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(337)	8%	39	29	16	5	3	126
PSOE	(299)	3%	20	26	33	13	5	77
IU	(59)	3%	12	18	34	30	3	52
Nacion.derecha	(54)	4%	19	30	29	11	8	83
Nacion.izquierda	(39)	-%	13	26	35	24	2	54
Otros, en blanco	(40)	-%	31	22	28	15	5	88
No votó	(236)	3%	20	31	27	14	5	82
No sabe	(29)	6%	16	41	10	14	13	98
No contesta	(111)	3%	17	46	18	11	5	91

Cuadro 6.2.3.

Grado de acuerdo con la política del Gobierno con los inmigrantes ilegales,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 2001	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No se, no tengo información	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Nc	INDICE
Total	(1205)	8%	27	18	24	20	3	90
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(314)	5%	30	17	30	14	4	92
30 a 49 años	(410)	7%	26	14	27	23	3	83
50 a 64 años	(260)	13%	22	18	21	26	1	88
65 y más años	(221)	7%	28	29	16	16	3	102
<u>Posición Social</u>								
Baja	(467)	9%	27	23	22	16	3	98
Media	(574)	7%	28	17	26	19	2	90
Alta	(163)	5%	19	13	26	34	2	64
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(460)	6%	25	12	28	27	1	75
Centro	(298)	6%	27	25	21	20	2	93
Derecha	(169)	15%	35	10	24	14	2	112
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(431)	6%	27	17	25	24	1	84
Medio	(548)	7%	28	17	29	17	3	89
Medio Bajo/Bajo	(226)	14%	22	25	14	19	6	104
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(300)	7%	25	16	25	24	2	83
Cajas	(884)	7%	28	18	25	19	2	92
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(308)	10%	27	18	22	20	3	95
Urbano	(567)	8%	26	19	28	17	2	89
Metropolitano	(330)	5%	28	18	21	25	3	87
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(194)	10%	24	12	28	23	2	83
Media	(478)	6%	27	18	24	22	2	86
Baja	(467)	8%	26	23	23	17	3	95
Ninguna	(67)	10%	36	7	28	13	5	106
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(243)	6%	25	14	24	29	2	79
Tan nac. como esp	(642)	7%	27	20	26	17	3	91
Más español	(287)	10%	28	20	22	17	3	100
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(579)	10%	35	20	20	13	3	112
Indiferentes	(180)	5%	23	26	24	18	3	86
Insatisfechos	(433)	6%	17	13	31	30	2	61
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(857)	8%	29	19	24	18	2	96
Indiferentes	(166)	5%	24	19	28	19	5	82
Insatisfechos	(169)	8%	18	14	24	34	2	68
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(337)	13%	35	20	18	11	2	119
PSOE	(299)	6%	23	15	30	23	3	76
IU	(59)	7%	26	8	21	36	3	76
Nacion.derecha	(54)	6%	19	21	25	27	2	73
Nacion.izquierda	(39)	2%	27	21	24	26	-	79
Otros, en blanco	(40)	7%	24	19	27	23	-	80
No votó	(236)	5%	24	16	30	23	3	75
No sabe	(29)	10%	20	19	13	18	20	99
No contesta	(111)	5%	24	33	20	17	1	92

Cuadro 6.2.4.

Grado de satisfacción con los resultados de la política del Gobierno con los inmigrantes ilegales, por Características Socioeconómicas.

MARZO 2001	Total	Totalmente satisfactorios	Más bien satisfactorios	No se, no tengo información	Más bien insatisfactorios	Totalmente insatisfactorios	Nc	INDICE
Total	(1205)	5%	22	25	28	16	4	83
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(314)	3%	23	24	31	15	4	80
30 a 49 años	(410)	5%	23	19	32	18	3	78
50 a 64 años	(260)	9%	21	25	23	18	3	89
65 y más años	(221)	5%	18	39	19	12	6	92
<u>Posición Social</u>								
Baja	(467)	6%	21	31	24	13	5	90
Media	(574)	6%	24	22	30	15	3	85
Alta	(163)	3%	15	19	32	28	3	58
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(460)	5%	18	18	34	22	2	67
Centro	(298)	4%	27	32	22	15	1	93
Derecha	(169)	10%	27	16	30	11	6	96
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(431)	3%	24	20	30	20	3	78
Medio	(548)	5%	21	26	30	14	3	82
Medio Bajo/Bajo	(226)	10%	17	33	17	15	8	94
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(300)	6%	23	22	27	19	4	82
Cajas	(884)	5%	23	25	29	15	3	84
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(308)	7%	21	23	27	17	5	84
Urbano	(567)	4%	22	28	28	14	3	84
Metropolitano	(330)	6%	22	22	28	19	4	81
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(194)	6%	24	20	30	18	3	82
Media	(478)	5%	20	25	29	18	3	79
Baja	(467)	6%	21	29	25	14	5	87
Ninguna	(67)	4%	29	15	30	15	6	88
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(243)	4%	17	24	31	22	2	69
Tan nac. como esp	(642)	5%	21	26	29	14	4	83
Más español	(287)	8%	28	24	22	14	4	99
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(579)	8%	29	26	23	10	5	104
Indiferentes	(180)	2%	22	35	22	16	2	85
Insatisfechos	(433)	4%	12	20	37	25	3	54
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(857)	6%	25	26	26	14	4	91
Indiferentes	(166)	4%	16	28	31	14	7	75
Insatisfechos	(169)	5%	11	19	34	29	2	54
<u>Recuerdo de Voto</u>								
<u>Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(337)	9%	32	26	18	11	5	112
PSOE	(299)	4%	17	22	37	16	4	69
IU	(59)	12%	14	18	26	29	2	70
Nacion.derecha	(54)	2%	12	37	33	14	2	67
Nacion.izquierda	(39)	-%	16	19	40	26	-	50
Otros, en blanco	(40)	5%	18	26	30	21	-	72
No votó	(236)	4%	21	21	29	21	4	75
No sabe	(29)	7%	17	29	17	14	17	92
No contesta	(111)	1%	18	39	24	13	5	82

Cuadro 6.2.5.

Personas que han hecho unas declaraciones relativas a los inmigrantes.

Marzo 2001	Menciona	No menciona
- Marta Ferrusola (Sra. de Pujol, la mujer del President, etc.)	28%	72
- Heribert Barrera (el líder de ERC, etc.)	15%	85
- El President Pujol	5%	95
- Artur Mas	1%	99
- Otro: ¿quién? _____	*%	99

Cuadro 6.2.6.

Personas que han hecho unas declaraciones relativas a los inmigrantes,  
por Características Socioeconómicas.  
(En porcentajes)

MARZO 2001	Total	Marta Ferrusola	Heribert Barrera	El Presidente Pujol	Artur Mas	Otro
Total	(1205)	28	15	5	1	*
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(314)	26	14	6	1	*
30 a 49 años	(410)	35	15	5	1	*
50 a 64 años	(260)	29	19	7	*	-
65 y más años	(221)	18	8	2	1	-
<u>Posición Social</u>						
Baja	(467)	17	8	4	1	-
Media	(574)	31	16	5	1	*
Alta	(163)	50	27	9	1	-
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(460)	36	19	6	1	*
Centro	(298)	27	17	5	1	-
Derecha	(169)	28	13	4	1	-
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(431)	38	20	5	1	*
Medio	(548)	25	13	5	1	*
Medio Bajo/Bajo	(226)	18	8	5	*	-
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(300)	38	18	5	1	*
Cajas	(884)	28	14	5	1	*
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(308)	26	14	6	2	-
Urbano	(567)	26	16	5	1	*
Metropolitano	(330)	33	12	5	*	*
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(194)	51	24	9	2	*
Media	(478)	33	18	6	1	-
Baja	(467)	17	9	3	1	*
Ninguna	(67)	3	-	3	-	-
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(243)	31	19	7	*	*
Tan nac. como esp	(642)	25	13	4	1	*
Más español	(287)	32	16	6	*	-
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(579)	26	12	6	1	-
Indiferentes	(180)	23	5	2	1	1
Insatisfechos	(433)	34	23	6	1	*
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(857)	30	16	5	1	*
Indiferentes	(166)	16	6	5	1	-
Insatisfechos	(169)	34	16	5	1	1
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>						
PP	(337)	30	12	4	1	-
PSOE	(299)	31	14	5	2	*
IU	(59)	37	11	2	2	2
Nacion.derecha	(54)	36	42	9	2	-
Nacion.izquierda	(39)	52	39	11	-	-
Otros, en blanco	(40)	33	18	7	-	-
No votó	(236)	19	9	5	*	-
No sabe	(29)	13	3	3	-	-
No contesta	(111)	21	18	5	-	-

Cuadro 6.2.7.

Opinión sobre las declaraciones que han hecho algunas personas relativas a los inmigrantes, por Características Socioeconómicas.

<u>MARZO 2001</u>	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	Ns/Nc
Total	(439)	9%	31	54	6
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(113)	8%	32	53	7
30 a 49 años	(174)	9%	33	54	4
50 a 64 años	(101)	12%	32	51	5
65 y más años	(51)	9%	24	58	9
<u>Posición Social</u>					
Baja	(108)	12%	34	44	10
Media	(232)	7%	29	59	5
Alta	(100)	10%	36	52	3
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(202)	6%	34	57	3
Centro	(113)	11%	28	55	7
Derecha	(59)	11%	38	43	8
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(201)	11%	32	54	4
Medio	(183)	9%	30	54	7
Medio Bajo/Bajo	(56)	3%	36	50	11
<u>Cientes de</u>					
Bancos	(137)	7%	38	50	4
Cajas	(320)	10%	31	53	6
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(105)	9%	31	51	9
Urbano	(196)	8%	34	54	4
Metropolitano	(138)	11%	28	55	6
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(117)	12%	35	52	2
Media	(205)	8%	32	53	6
Baja	(113)	7%	28	56	9
Ninguna	(4)	25%	24	51	-
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(99)	8%	27	59	5
Tan nac. como esp	(215)	9%	31	53	7
Más español	(116)	12%	35	48	5
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(195)	10%	35	47	8
Indiferentes	(45)	18%	17	61	4
Insatisfechos	(198)	6%	32	58	4
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(334)	8%	34	52	5
Indiferentes	(35)	18%	20	53	9
Insatisfechos	(71)	8%	26	60	6
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>					
PP	(122)	10%	41	38	11
PSOE	(111)	6%	34	57	3
IU	(25)	8%	48	35	9
Nacion.derecha	(33)	12%	9	76	3
Nacion.izquierda	(28)	22%	19	59	-
Otros, en blanco	(18)	6%	33	50	10
No votó	(61)	10%	25	62	3
No sabe	(4)	27%	25	48	-
No contesta	(36)	3%	19	73	6

- 1) Reflejan la actitud de todos los que viven en Cataluña.
- 2) Reflejan la actitud de los nacionalistas catalanes.
- 3) Sólo reflejan la actitud de quienes han hecho las declaraciones.

### **6.3. EVALUACIÓN DE LAS POLÍTICAS DEL GOBIERNO**

Durante estos dos últimos meses se ha preguntado por un conjunto de actuaciones y políticas del Gobierno relacionadas con acontecimientos más o menos coyunturales. Así, en el mes de enero se preguntó por el grado en que los entrevistados se mostraron o no satisfechos con la información que había facilitado el Gobierno en relación con cada una de ellas, así como por el grado de acuerdo con las actuaciones y decisiones adoptadas por el Gobierno en relación también con cada una de ellas. En febrero, se preguntó por el grado de preocupación personal de los entrevistados respecto a un conjunto de hechos más o menos problemáticos de actualidad, y nuevamente por el grado de acuerdo con las actuaciones del Gobierno en relación con cada uno de ellos, así como por su evaluación del esfuerzo realizado por el Gobierno recientemente para encontrar soluciones a estos problemas.

Ahora, en marzo, se ha preguntado nuevamente, como en febrero, por el grado de preocupación personal a causa de un conjunto de cuestiones o problemas de actualidad, así como por el grado de acuerdo con las actuaciones del Gobierno respecto a cada una de ellas. A la lista de cuestiones por las que se preguntó en febrero ("vacas locas", submarino Tireless, terrorismo de ETA, inmigrantes y paro), se han añadido otros más recientes, como la fiebre aftosa, las elecciones vascas y la reforma de los contratos laborales.

En relación con la preocupación personal por cada una de estas cuestiones, se ha utilizado una escala de cuatro puntos (muy preocupado, algo preocupado, poco preocupado y nada preocupado) mediante la cual se ha construido un índice con recorrido de 0 a 200 puntos (por diferencia entre la suma de las proporciones de los muy o algo preocupados y la de los poco o nada preocupados, sumando 100 para estandarizar el resultado y que todas las magnitudes tengan signo positivo, de manera que el punto de equilibrio sea 100). Se ha podido así comprobar que todas las cuestiones preocupan a los españoles (pues todos los índices son superiores a 100, e incluso superiores a 120 puntos), pero con diferencias importantes entre ellas. La única excepción, sin embargo, es la relativa a las elecciones vascas, pues si bien un 41% de los entrevistados afirman sentirse preocupados por ellas, un 55% afirman estar poco o nada preocupados. Así, las cuestiones que aparentemente más preocupan a los españoles son el terrorismo de ETA

(190 puntos), el paro (179), los inmigrantes (164), las "vacas locas" (151), la fiebre aftosa (148), la reforma de los contratos laborales (144), el submarino Tireless (114) y las elecciones vascas (85). En aquellas cuestiones en que se pueden comparar estos resultados con los del mes pasado, se puede comprobar que el grado de preocupación es prácticamente igual, aunque en todos los casos ha disminuido entre uno y diez puntos.

Debe subrayarse que, sin ninguna duda, los problemas "permanentes o crónicos" (terrorismo, paro e inmigración) preocupan a los españoles significativamente más que los "coyunturales", aunque es evidente que los medios de comunicación han dedicado mucha más atención a los segundos que a los primeros.

Todos los segmentos sociales muestran preocupación por los ocho temas señalados (excepto por las elecciones vascas), y todos coinciden en mostrar su máxima preocupación por el terrorismo de ETA, y en segundo lugar por el paro. Concretamente, los mayores de 50 años y los votantes del PSOE son los que más preocupados están con el paro, a los de derecha y los votantes de IU les preocupa en gran medida los inmigrantes, la reforma de los contratos laborales preocupa en mayor medida a los de alta posición social y a los votantes de IU, la elecciones vasca preocupa a los que tienen una mayor exposición a la información y la fiebre aftosa a los mayores de 50 años y a los de status socioeconómico familiar medio bajo y bajo y los mayores de 65 años se preocupan en gran medida por el tema de las vacas locas. Las elecciones vascas preocupan sobre todo a los de alta posición social y a los que tienen una alta exposición a la información.

En cuanto a las actuaciones del Gobierno respecto a estas cuestiones, la opinión mayoritaria es de desacuerdo en relación con casi todas ellas, con las excepciones de las elecciones vascas y el terrorismo de ETA, pues en ambos casos la opinión pública respalda las actuaciones del Gobierno. Ahora bien, al comparar con los datos de enero y febrero los datos correspondiente a las cuestiones "coyunturales" por las que se ha preguntado en una, dos o en las tres fechas, se puede comprobar que el desacuerdo con las actuaciones del Gobierno ha disminuido poco a poco en el caso de las "vacas locas" (de manera que ahora en marzo la proporción de los que están de acuerdo es igual que la de los que están en desacuerdo), y en el del submarino Tireless, y también ha disminuido el desacuerdo respecto a las actuaciones del Gobierno respecto a los inmigrantes y respecto al paro.

En cualquier caso, se observa este mes cierto acuerdo con las actuaciones del Gobierno en relación con las elecciones vascas y con respecto al terrorismo de ETA, como se ha indicado, y también con respecto a la fiebre aftosa, así como un equilibrio de opiniones respecto a las actuaciones relativas a las "vacas locas". Pero predomina todavía levemente el desacuerdo en relación con las actuaciones del gobierno respecto al paro y respecto a los inmigrantes, predomina también el desacuerdo respecto a la reforma de los contratos laborales (cuestión incluida por vez primera en marzo), predomina también todavía de forma significativa el desacuerdo, aunque en menor medida que en meses anteriores, con las actuaciones relacionadas con el submarino Tireless.

En realidad, la casi totalidad de los segmentos sociales se muestra insatisfecho con las actuaciones del Gobierno en relación con todos estos temas, pero se observan algunas excepciones. Así, por ejemplo, los votantes del PP y los de derecha dicen estar satisfechos con las actuaciones en todos los temas, y los satisfechos con el Gobierno no están de acuerdo con las actuaciones respecto al submarino. Los de bajo status socioeconómico están de acuerdo con la mayoría de las actuaciones, pero no con respecto a las relativas al submarino, a la reforma de los contratos laborales y al paro. Los mayores de 65 años, los de baja posición social (periferia social) no están de acuerdo con las actuaciones adoptadas en relación con el submarino Tireless y la reforma de los contratos de ETA. Los insatisfechos con el Gobierno y la democracia no están de acuerdo con ninguna de las actuaciones del Gobierno.

Puesto que la reforma de la contratación laboral parecía ser una cuestión de gran impacto sobre la opinión pública, se formularon algunas preguntas más sobre esta cuestión. Sin embargo, cuando se preguntó por el principal responsable de que se hubiesen roto las negociaciones entre los empresarios y los sindicatos, un 55% de los entrevistados no contestó en absoluto, y pequeñas proporciones responsabilizaron al Gobierno (19%), a los empresarios (14%) o a los sindicatos (13%).

Los de alta posición social, los de izquierda, los habitantes de áreas metropolitanas, los que tienen una alta exposición a la información y los insatisfechos con el Gobierno culpan al Gobierno. Los de derecha y los votantes a los partidos nacionalistas de derecha creen que el responsable de la ruptura de las negociaciones es de los Sindicatos.

Un 56% de los entrevistados tampoco dio su opinión respecto a las nuevas normas aprobadas por el Gobierno sobre empleo y sobre las condiciones de despido, pero mientras un 34% afirmaron estar en desacuerdo, sólo un 10% dijeron estar de acuerdo con esta reforma de la contratación laboral. No hay diferencias significativas según los segmentos sociales.

Cuadro 6.3.1.

Indice del grado de preocupación por los siguientes temas.

	Muy Preocupado	Algo Preocupado	Poco Preocupado	Nada Preocupado	NS/NC	INDICE	
						III-01	III-01
MARZO 2001							
- Las "vacas locas"	37%	39	14	10	*	154	151
- El submarino Tireless	22%	32	26	14	5	124	114
- La fiebre aftosa	31%	42	16	9	2	-	148
- Las elecciones vascas	12%	29	31	24	4	-	85
- La reforma de los contratos laborales	31%	39	17	8	5	-	144
- El terrorismo de ETA	75%	20	3	2	*	191	190
- Los inmigrantes	37%	45	13	5	1	171	164
- El Paro	56%	33	7	3	1	181	179

Cuadro 6.3.2.

Indice del grado de preocupación por los siguientes temas,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 2001	Total	Las vacas locas	El submarino Tireless	La fiebre aftosa	Las elecciones vascas	La reforma de los contratos laborales	El terrorismo de ETA	Los inmigrantes	El paro
Total	(1205)	151	114	148	85	144	190	164	179
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(314)	132	102	129	77	151	182	157	180
30 a 49 años	(410)	155	122	149	87	161	192	170	183
50 a 64 años	(260)	156	122	163	96	139	193	170	186
65 y más años	(221)	164	108	156	80	107	192	156	164
<u>Posición Social</u>									
Baja	(467)	157	114	157	77	129	189	161	181
Media	(574)	148	116	145	87	150	190	166	176
Alta	(163)	142	107	134	102	163	190	165	184
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(460)	154	125	151	90	155	190	169	182
Centro	(298)	147	94	133	93	143	186	162	178
Derecha	(169)	152	127	162	96	143	199	164	174
<u>Status Socioeconómico</u>									
<u>Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(431)	148	118	140	91	158	191	165	180
Medio	(548)	149	113	147	83	139	187	162	179
Medio Bajo/Bajo	(226)	161	110	164	80	129	193	166	179
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(300)	147	114	149	96	145	191	172	182
Cajas	(884)	153	113	150	86	148	191	166	181
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(308)	149	119	150	84	140	185	157	177
Urbano	(567)	148	108	147	85	141	192	164	183
Metropolitano	(330)	157	121	147	87	151	191	169	174
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(194)	157	118	154	104	152	192	171	182
Media	(478)	149	110	141	92	144	192	159	177
Baja	(467)	152	119	154	73	140	186	167	180
Ninguna	(67)	134	100	139	67	138	187	160	180
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(243)	143	111	145	80	147	187	163	180
Tan nac. como esp	(642)	152	116	147	85	144	190	167	179
Más español	(287)	160	113	155	85	137	190	157	179
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(579)	155	112	150	93	141	191	167	177
Indiferentes	(180)	152	129	156	70	138	191	153	186
Insatisfechos	(433)	146	112	144	81	150	187	165	179
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(857)	151	110	149	88	144	192	165	179
Indiferentes	(166)	154	119	140	63	131	185	152	178
Insatisfechos	(169)	147	127	148	91	152	181	169	180
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>									
PP	(337)	155	116	157	99	146	194	170	183
PSOE	(299)	159	133	159	94	149	194	174	184
IU	(59)	169	139	154	89	163	197	159	183
Nacion.derecha	(54)	134	71	116	70	118	193	146	159
Nacion.izquierda	(39)	128	106	122	73	173	184	148	164
Otros, en blanco	(40)	149	112	142	86	135	184	143	179
No votó	(236)	133	98	125	61	140	176	158	176
No sabe	(29)	167	100	171	55	102	178	119	154
No contesta	(111)	157	105	157	88	135	193	165	179

Cuadro 6.3.3.

Indice del grado de acuerdo con las actuaciones del Gobierno en relación a los siguientes temas.

MARZO 2001	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No se, depende	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS	INDICE		
							I-01	II-01	III-01
- Las "vacas locas"	7	35	12	32	10	4	63	76	100
- El submarino Tireless	4	18	17	34	17	10	48	62	71
- La fiebre aftosa	6	32	20	23	8	10	-	-	108
- Las elecciones vascas	7	29	26	16	7	15	-	-	112
- La reforma de los contratos laborales	4	20	22	28	13	12	-	-	83
- El terrorismo de ETA	13	35	12	26	10	5	-	91	112
- Los inmigrantes	6	28	17	30	13	6	-	75	91
- El Paro	7	33	13	31	11	4	-	74	99

Cuadro 6.3.4.

Indice del grado de acuerdo con las actuaciones del Gobierno en relación a los siguientes temas, por Características Socioeconómicas.

MARZO 2001	Total	Las vacas locas	El submarino Tireless	La fiebre aftosa	Las elecciones vascas	La reforma de los contratos laborales	El terrorismo de ETA	Los inmigrantes	El paro
Total	(1205)	100	71	108	112	83	112	91	99
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(314)	91	69	102	114	73	105	80	92
30 a 49 años	(410)	101	66	111	110	78	110	87	96
50 a 64 años	(260)	106	74	109	114	90	117	100	106
65 y más años	(221)	104	82	106	113	97	122	102	105
<u>Posición Social</u>									
Baja	(467)	107	78	110	115	96	118	102	102
Media	(574)	98	69	108	113	77	112	85	98
Alta	(163)	87	60	100	104	68	100	78	94
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(460)	71	45	85	92	50	85	60	61
Centro	(298)	113	81	116	131	100	133	102	121
Derecha	(169)	141	107	153	148	126	153	136	152
<u>Status Socioeconómico</u>									
<u>Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(431)	93	68	109	114	77	111	90	105
Medio	(548)	102	69	103	109	81	112	86	95
Medio Bajo/Bajo	(226)	107	83	115	117	97	116	104	97
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(300)	106	67	107	120	81	119	91	106
Cajas	(884)	96	69	105	111	83	111	92	97
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(308)	106	70	118	117	95	116	103	110
Urbano	(567)	97	70	103	114	80	115	87	98
Metropolitano	(330)	99	74	105	106	77	105	87	89
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(194)	105	66	104	126	91	126	95	103
Media	(478)	99	71	107	109	81	109	84	98
Baja	(467)	100	72	110	110	82	110	96	99
Ninguna	(67)	92	84	106	110	77	114	92	91
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(243)	86	66	91	94	76	89	76	86
Tan nac. como esp	(642)	106	68	113	118	82	116	92	101
Más español	(287)	100	83	110	117	91	124	103	106
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(579)	134	98	136	141	114	145	128	136
Indiferentes	(180)	104	67	111	114	79	117	82	95
Insatisfechos	(433)	53	36	68	74	42	67	44	51
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(857)	108	77	115	121	90	124	103	111
Indiferentes	(166)	82	63	95	96	67	78	62	67
Insatisfechos	(169)	76	51	87	89	63	85	62	69
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>									
PP	(337)	144	107	149	159	127	162	140	155
PSOE	(299)	72	46	82	91	54	91	62	64
IU	(59)	79	44	87	89	62	80	70	56
Nacion.derecha	(54)	86	60	89	73	79	70	55	70
Nacion.izquierda	(39)	63	28	81	66	31	50	28	62
Otros, en blanco	(40)	92	65	94	90	72	115	72	87
No votó	(236)	91	71	100	106	75	102	86	92
No sabe	(29)	110	104	125	107	102	98	99	104
No contesta	(111)	90	59	92	100	74	102	85	88

Cuadro 6.3.5.

Responsable de la ruptura de las negociaciones entre el Gobierno y los Sindicatos,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 2001	Total	Los Empresarios	Los Sindicatos	El Gobierno	Otro	No se, no tengo suficiente información	Nc
Total	(1205)	14%	13	19	*	44	11
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(314)	16%	12	21	-	42	10
30 a 49 años	(410)	16%	15	21	-	39	10
50 a 64 años	(260)	14%	15	17	*	44	10
65 y más años	(221)	10%	8	14	-	55	13
<u>Posición Social</u>							
Baja	(467)	10%	10	13	-	55	12
Media	(574)	16%	13	20	-	40	10
Alta	(163)	20%	19	28	1	24	9
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(460)	21%	10	29	*	31	9
Centro	(298)	11%	14	18	-	49	8
Derecha	(169)	10%	23	8	-	42	16
<u>Status Socioeconómico</u>							
<u>Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(431)	18%	16	21	*	36	10
Medio	(548)	13%	10	21	-	46	10
Medio Bajo/Bajo	(226)	10%	13	10	-	53	14
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(300)	15%	15	23	*	39	8
Cajas	(884)	14%	13	18	*	43	11
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(308)	13%	11	15	-	49	12
Urbano	(567)	14%	16	16	*	46	9
Metropolitano	(330)	16%	9	27	-	35	12
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(194)	19%	16	27	-	26	12
Media	(478)	16%	13	21	-	40	10
Baja	(467)	11%	12	14	*	51	11
Ninguna	(67)	6%	9	12	-	69	4
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(243)	15%	14	20	-	40	10
Tan nac. como esp	(642)	14%	12	17	-	45	11
Más español	(287)	13%	14	20	*	42	10
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(579)	14%	18	11	-	44	13
Indiferentes	(180)	9%	5	20	1	55	11
Insatisfechos	(433)	17%	10	28	-	38	7
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(857)	15%	15	17	*	43	11
Indiferentes	(166)	7%	7	22	-	52	13
Insatisfechos	(169)	21%	9	23	-	38	9
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>							
PP	(337)	11%	19	10	*	47	12
PSOE	(299)	20%	10	26	-	36	9
IU	(59)	18%	7	34	-	28	13
Nacion.derecha	(54)	5%	22	15	-	53	5
Nacion.izquierda	(39)	26%	9	24	-	37	5
Otros, en blanco	(40)	10%	5	25	-	45	16
No votó	(236)	13%	10	19	-	47	10
No sabe	(29)	11%	17	7	-	46	19
No contesta	(111)	11%	10	18	-	51	11

Cuadro 6.3.6.

Grado de acuerdo con las normas aprobadas por el Gobierno sobre empleo y condiciones de despido, por Características Socioeconómicas.

MARZO 2001	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No se, no tengo información	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Nc	INDICE
Total	(1205)	1%	9	50	21	13	6	76
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(314)	1%	7	46	26	13	6	69
30 a 49 años	(410)	2%	10	45	22	17	4	72
50 a 64 años	(260)	2%	10	51	20	12	4	80
65 y más años	(221)	1%	6	62	14	8	9	86
<u>Posición Social</u>								
Baja	(467)	1%	7	61	14	7	10	87
Media	(574)	2%	9	46	23	16	3	71
Alta	(163)	2%	11	30	34	20	3	59
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(460)	1%	5	39	31	22	3	53
Centro	(298)	1%	8	59	16	12	4	82
Derecha	(169)	5%	22	50	15	5	3	106
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(431)	2%	11	41	25	17	4	71
Medio	(548)	1%	8	53	21	12	4	76
Medio Bajo/Bajo	(226)	2%	5	58	14	9	13	84
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(300)	2%	8	42	24	18	6	67
Cajas	(884)	1%	10	50	22	12	5	77
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(308)	1%	9	52	17	14	7	79
Urbano	(567)	2%	9	53	22	9	5	79
Metropolitano	(330)	1%	8	43	24	19	5	66
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(194)	3%	11	39	24	20	4	69
Media	(478)	1%	10	48	23	14	5	74
Baja	(467)	2%	7	55	19	11	7	79
Ninguna	(67)	-%	6	61	18	9	6	79
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(243)	2%	7	45	22	18	7	69
Tan nac. como esp	(642)	1%	9	52	23	10	4	77
Más español	(287)	1%	9	49	18	15	8	78
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(579)	2%	14	54	15	8	7	93
Indiferentes	(180)	2%	3	60	19	8	6	78
Insatisfechos	(433)	*%	4	40	31	22	3	51
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(857)	1%	10	50	21	11	6	80
Indiferentes	(166)	1%	4	53	23	13	7	67
Insatisfechos	(169)	2%	5	41	22	23	6	62
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(337)	3%	17	56	14	6	3	99
PSOE	(299)	-%	5	40	32	19	5	54
IU	(59)	-%	3	34	29	31	3	44
Nacion.derecha	(54)	2%	7	49	21	14	6	74
Nacion.izquierda	(39)	-%	3	50	29	18	-	56
Otros, en blanco	(40)	3%	5	54	7	18	13	83
No votó	(236)	2%	6	49	21	13	9	74
No sabe	(29)	-%	6	60	3	12	19	91
No contesta	(111)	1%	7	60	18	9	5	82

#### **6.4. CAMBIOS EN LA COMPOSICION DEL GOBIERNO**

La convocatoria de las elecciones vascas ha implicado la renuncia del Ministro del Interior, Jaime Mayor Oreja, para poderse presentar como candidato del PP a dichas elecciones. Su renuncia ha provocado otros cambios, concretados en el nombramiento como nuevo Ministro del Interior (y manteniendo su puesto como Vice Presidente primero del Gobierno) de Mariano Rajoy, y de Juan Manuel Lucas como nuevo Ministro de la Presidencia para cubrir la vacante de Rajoy al frente de ese Ministerio.

Se ha preguntado, por tanto, por estos tres cambios, la dimisión de Mayor Oreja, y los nombramientos de Rajoy y Lucas. La opinión pública se ha mostrado moderadamente favorable a los tres cambios, pero especialmente a la decisión de Mayor Oreja de dimitir para presentarse a las elecciones vascas, y a su sustitución por Rajoy en el Ministerio del Interior, y sólo algo menos al nombramiento de Lucas en el Ministerio de la Presidencia, debido posiblemente a la mayor proporción de entrevistados que no opinó sobre él (61%), aunque la ausencia de respuesta en los otros dos casos también fue alta (45% y 51% respectivamente).

Todos los segmentos sociales están de acuerdo con los tres cambios en el Gobierno excepto los votantes a partidos nacionalistas de derecha que no están de acuerdo con el nombramiento de Lucas como nuevo Ministro de la Presidencia.

Cuadro 6.4.1.

Indice del grado de acuerdo con los siguientes acontecimientos.

MARZO 2001	Dimisión de Oreja	Nombramiento de Rajoy	Nombramiento de Lucas
Total	(1.205) %	(1.205) %	(1.205) %
- Totalmente de acuerdo	14	11	8
- Más bien de acuerdo	28	26	21
- No se, no tengo información	31	37	43
- Más bien en desacuerdo	10	8	8
- Totalmente en desacuerdo	4	2	4
- NC	14	14	18
- INDICE	128	127	117

Cuadro 6.4.2.

Indice del grado de acuerdo con los siguientes acontecimientos,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 2001	Total	Dimisión de Oreja	Nombramiento de Rajoy	Nombramiento de Lucas
Total	(1205)	128	127	117
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(314)	128	120	111
30 a 49 años	(410)	130	128	119
50 a 64 años	(260)	132	133	121
65 y más años	(221)	121	126	118
<u>Posición Social</u>				
Baja	(467)	126	127	117
Media	(574)	132	126	117
Alta	(163)	124	132	116
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(460)	122	115	104
Centro	(298)	143	138	130
Derecha	(169)	147	153	139
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(431)	135	134	123
Medio	(548)	125	121	114
Medio Bajo/Bajo	(226)	123	127	114
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(300)	136	132	123
Cajas	(884)	128	128	118
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(308)	132	131	119
Urbano	(567)	127	123	113
Metropolitano	(330)	126	129	122
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(194)	141	139	120
Media	(478)	129	127	119
Baja	(467)	124	123	116
Ninguna	(67)	120	121	106
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(243)	115	113	99
Tan nac. como esp	(642)	134	132	122
Más español	(287)	128	130	123
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(579)	141	146	133
Indiferentes	(180)	110	111	105
Insatisfechos	(433)	119	109	101
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(857)	134	134	123
Indiferentes	(166)	112	112	107
Insatisfechos	(169)	113	104	96
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>				
PP	(337)	149	156	142
PSOE	(299)	124	119	108
IU	(59)	133	114	108
Nacion.derecha	(54)	116	108	97
Nacion.izquierda	(39)	125	119	111
Otros, en blanco	(40)	118	133	113
No votó	(236)	113	110	108
No sabe	(29)	127	130	121
No contesta	(111)	121	112	103

## **6.5. EL BOMBARDEO NORTEAMERICANO SOBRE IRAK**

El reciente bombardeo de Irak por la aviación norteamericana, como ya es habitual, no ha sido recibido muy bien por la opinión pública española. Nada menos que un 45% de los entrevistados se muestran totalmente en desacuerdo con la decisión de bombardear nuevamente Irak, y un 25% adicional se muestran en desacuerdo, frente a sólo un 10% que afirman estar muy o más bien de acuerdo, y un 21% que no opinan sobre la cuestión. Estos datos confirman los obtenidos en otras ocasiones cuando se ha preguntado por actuaciones similares (como los bombardeos sobre Kosovo).

Cuadro 6.5.1.

Grado de acuerdo con la decisión de bombardear nuevamente Irak,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 2001	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No se, no tengo información	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Nc	INDICE
Total	(1205)	2%	7	17	25	45	4	39
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(314)	1%	6	15	24	50	3	33
30 a 49 años	(410)	2%	10	14	23	48	3	41
50 a 64 años	(260)	3%	7	19	26	43	3	42
65 y más años	(221)	1%	6	21	32	35	6	39
<u>Posición Social</u>								
Baja	(467)	*%	6	21	26	43	5	38
Media	(574)	2%	8	15	26	46	3	39
Alta	(163)	5%	9	12	22	50	3	41
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(460)	1%	5	13	23	54	3	29
Centro	(298)	1%	9	18	30	41	1	38
Derecha	(169)	4%	14	17	23	37	4	57
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(431)	4%	9	14	22	49	3	42
Medio	(548)	1%	7	16	29	44	3	34
Medio Bajo/Bajo	(226)	1%	6	23	22	41	6	45
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(300)	2%	7	14	28	46	3	35
Cajas	(884)	2%	8	17	28	44	3	38
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(308)	2%	7	14	24	50	3	35
Urbano	(567)	2%	7	19	26	42	3	40
Metropolitano	(330)	1%	9	15	25	45	4	40
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(194)	3%	12	14	26	43	2	46
Media	(478)	3%	9	17	26	44	2	41
Baja	(467)	1%	5	19	24	46	5	36
Ninguna	(67)	1%	5	10	28	51	6	28
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(243)	5%	4	13	22	54	3	32
Tan nac. como esp	(642)	1%	8	19	25	44	4	40
Más español	(287)	1%	10	16	30	38	4	43
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(579)	2%	11	19	26	38	4	49
Indiferentes	(180)	2%	5	22	17	52	2	38
Insatisfechos	(433)	2%	4	11	28	53	3	25
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(857)	2%	9	17	27	42	3	41
Indiferentes	(166)	2%	5	18	19	51	5	37
Insatisfechos	(169)	1%	3	16	21	55	3	28
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(337)	2%	11	19	25	39	3	48
PSOE	(299)	2%	7	12	26	50	3	34
IU	(59)	-%	2	15	18	60	5	23
Nacion.derecha	(54)	3%	5	6	38	44	4	28
Nacion.izquierda	(39)	3%	10	22	16	49	-	48
Otros, en blanco	(40)	-%	10	19	28	41	3	41
No votó	(236)	2%	5	20	25	45	4	37
No sabe	(29)	-%	7	19	13	48	13	46
No contesta	(111)	1%	5	20	28	42	4	36